

Глава 1. Экономическое содержание интеллектуальной собственности. Проблема ее защиты таможенными методами

1.1. Анализ экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности и роли интеллектуальной собственности в инновационном развитии экономики

Ключевыми факторами экономического развития современного государства являются факторы, связанные с интеллектуальной деятельностью человека¹:

- гуманизация экономики – главным объектом приложения инвестиций и расходов бюджета становится человек, его интеллектуальная деятельность;
- информатизация экономики – увеличивается численность производителей знаний, распространителей знаний (учебных заведений, информационных и инновационных организаций), потребителей знаний (бизнес и общество);
- глобализация экономики – рыночной сферой возрастающего количества организаций становится мировой рынок; экспорт и импорт продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности, в их деятельности приобретают систематический характер.

Целенаправленные изменения в системе отношений социального субъекта с природной и общественной средой возникают в результате его интеллектуальной деятельности. В широком смысле слова интеллектуальная деятельность – это фрагмент жизнедеятельности общества, зависящий от экономических, социальных, политических, технических и других факторов общественного устройства. Об интеллектуальной деятельности можно вести речь, когда деятельность социально-экономического субъекта имеет целенаправленный, осознанный характер. Разрешение экономических противоречий посредством отрицания устаревших форм и способов хозяйствования, создания и использования новых – проявление экономического содержания интеллектуальной деятельности общества². В рамках данной работы исследуется именно экономический смысл понятия интеллектуальной деятельности (в отличие от познавательного и творческого), заключающийся в ее направленности на обеспечение взаимодействия факторов производства, распределения и обмена экономическими благами при помощи использования новых научно-технических знаний. Результатом интеллектуальной деятельности является, как правило, некоторая интеллектуальная модель объекта или процесса, их идентификационный признак, который будет использован в сфере массового производства товаров или услуг – объект интеллектуальной собственности.

В условиях глобальной научно-технической и рыночной конкуренции роль и значение объекта интеллектуальной собственности как объективно выраженного результата интеллектуальной деятельности существенно расширяются. В экономическом смысле интеллектуальную деятельность можно определить как деятельность, способствующую инновационному развитию предприятия (на микроуровне) и государства (на макроуровне) в условиях глобальной конкуренции. Развитие – переход из одного состояния в другое, которое считается лучшим, более эффективным и целесообразным для деятельности – является трудоемким, высокочрезвычайно затратным процессом, сопряженным с различными рисками³, потому субъекты сферы интеллектуальной собственности должны иметь право на справедливое вознаграждение за доведение объекта интеллектуальной собственности до товарной стадии. Ввиду того, что созданные объекты интеллектуальной собственности имеют существенную ценность, права их обладателей нуждаются в защите государства на международном и национальном уровнях.

Практическая значимость исследований в области интеллектуальной собственности связана с решением задач по преодолению отставания России в различных отраслях народного хозяйства, что предполагает усиление инновационного характера национальной экономики. Превращение интеллектуальной собственности в стратегический ресурс повышения эффективности экономики и конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке предполагает дальнейшее осмысление проблем совершенствования государственного регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности, контроля за соблюдением законных интересов ее субъектов, ускорение процессов перехода от административно-командных методов управления к экономическим, основанным на современных стандартах качества.

Первая интеллектуальная революция связывается современными учеными с изобретением И. Гутенберга⁴. Печатный станок сделал информацию легкодоступной. С появлением радио и телевидения произошла вторая интеллектуальная революция. В начале 90-х гг. на смену нескольким десяткам телеканалов пришли миллионы интернет-сайтов. К. Нордстрем и И. Риддерстрале вводят термин "новая экономика", учитывающий ряд качественных и количественных изменений, которые в последние годы существенно преобразовали структуру мировой экономики. Новая экономика основана на знаниях и передовых технологиях, ставших основой функционирования и развития современного общества. Сегодня даже традиционные товары насыщены интеллектуальной составляющей⁵. Например, около 70 % стоимости нового автомобиля приходится на его нематериальную, интеллектуальную часть⁶. Наукоёмкой отраслью является также сельское хозяйство, так как в зарубежных странах до 75 % стоимости зерна включают затраты на применение

¹ См.: Экономика / Под ред. А.С. Булатова. -М.: Юрист, 2002. С. 41.

² См. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. -М.: Экзамен, 2001. С. 11.

³ См. Карлоф Б., Седеберг С. Вызов лидеров. -М.: Дело, 1996. С. 24.

⁴ См.: Нордстрем К., Риддерстрале Й. Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта. -СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2001. С. 35.

⁵ См. там же. С. 31.

⁶ The Economist, September 28, 1996.

биотехнологий. В цене нефти на интеллектуальную составляющую приходится 50 процентов⁷. Особое экономическое значение интеллектуальной собственности определяет необходимость управления качеством государственных услуг по ее защите.

Особая сфера отношений, охватывающая все многообразие отношений, связанных с созданием, распространением и использованием объектов интеллектуальной собственности, образует сферу интеллектуальной собственности национальной экономики. Сфера интеллектуальной собственности в макроэкономическом аспекте – это совокупность отраслей экономики, видов общественной деятельности, не принимающих прямого участия в создании материальных благ, но производящих продукт особого рода (часто не имеющий вещественного выражения, но необходимый для эффективного функционирования и развития материального производства)⁸.

Предоставляя услуги по защите интеллектуальной собственности, государство решает задачи повышения их качества как во внутриэкономической, так и во внешнеэкономической среде. Сфера интеллектуальной собственности характеризуется высокой степенью неопределенности, имеет сложный понятийный аппарат и слабоформализуемую концептуальную основу. Важной теоретической задачей анализа проблем управления качеством таможенных услуг в данной сфере является задача анализа экономического содержания интеллектуальной собственности. Без анализа особенностей и уровней отношений в сфере интеллектуальной собственности, без рассмотрения ее роли и значения в инновационном развитии национальной экономики невозможно оценить актуальность исследуемой проблемы, сформулировать основные направления исследования, общие и частные задачи.

В отечественной экономической литературе советского периода отношения в сфере интеллектуальной собственности изучались на основе методологии диалектического материализма. Отличительная особенность данной методологии заключается в представлении о том, что разрешение противоречий осуществляется в ходе борьбы (антагонизма) взаимоисключающих сторон, тенденций. Для социалистической системы считались характерными неантагонистические (не взаимоисключающие) отношения. Поэтому основным способом решения противоречий в экономических отношениях при социализме являлось "правильное сочетание интересов государства, хозяйственного субъекта, личности". Данный подход не является исключительно социалистическим. Он справедлив также для стран на постиндустриальной стадии развития, когда отрицание устаревших форм и методов ведения народного хозяйства, создание и использование новых объектов интеллектуальной собственности являются следствием созидательной активности субъектов экономики⁹. Принцип баланса интересов в сфере интеллектуальной собственности определяет сущность системы управления качеством таможенных услуг по защите интеллектуальной собственности.

В экономическом смысле интеллектуальная деятельность общества проявляется в осознанной деятельности субъектов сферы интеллектуальной собственности, создающих новые формы товаров и услуг, реализующих новые комбинации факторов их производства. Интеллектуальная собственность создается и используется в тесной связи с инновационной деятельностью субъектов национальной экономики. Объективной основой данной деятельности выступает ресурсообеспеченность государства. Способность к переходу процессов использования ресурсов на новые уровни качества и продуктивности также является своего рода внутренним ресурсом, позволяющим осуществлять научно-технические и социально-экономические преобразования. Ресурсный, в том числе интеллектуальный, потенциал составляет потенциал прогресса национальной экономики. "Обладание потенциалом прогресса – важнейшее достояние хозяйствующего общества (нации), дающее ему колоссальные преимущества в экономическом соревновании с другими обществами"¹⁰.

Экономическая природа интеллектуальной собственности взаимосвязана с экономическими потребностями – одной из основополагающих категорий экономической теории¹¹. Экономические потребности выражаются в желании субъекта экономических отношений обладать различными экономическими благами. В свою очередь экономические блага – это свойства материальных и нематериальных продуктов, способные удовлетворять экономические потребности. Экономические потребности растут более высокими темпами, чем производство экономических благ. Недостаточность экономических благ для удовлетворения экономических потребностей связывается с ограниченностью экономических ресурсов. К экономическим ресурсам в экономической теории относятся:

- природные ресурсы (земля, недра, водные, лесные, биологические, рекреационные ресурсы);
- трудовые ресурсы (люди с их способностью производить товары и услуги);
- капитал (денежный – в форме денег, реальный – в форме средств производства);
- предпринимательские способности (способности людей к организации производства);
- знания (интеллектуальный ресурс)¹².

Аристотель, а вслед за ним и средневековые мыслители, считал труд одним из важнейших экономических ресурсов, что впоследствии нашло отражение в теориях первой мировой экономической школы – меркантилизма. Школа физиократов особое значение придает природным ресурсам. Адам Смит в качестве экономических ресурсов подробно рассматривал труд, природные ресурсы и капитал. Теорию трех факторов производства развил позднее Жан Батист Сэй. Альфред Маршалл предложил добавить четвертый фактор – предпринимательские способности. Современные экономисты выделяют особую значимость

⁷ Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. -СПб.: Общество "Знание", 2000.

⁸ См.: Бовин А., Чередникова Л. Интеллектуальная собственность: экономический аспект. -М.: ИНФРА-М, 2001.

⁹ См.: Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. -М.: Экзамен, 2001. С. 28.

¹⁰ См.: Осипов Ю.М. Теория хозяйства. Т. 2. -М., 1997. С. 232.

¹¹ См.: Экономика / Под ред. А.С. Булатова. -М.: Юрист, 2002. С. 52.

¹² См.: Экономика / Под ред. А.С. Булатова. -М.: Юрист, 2002. С. 54.

"интеллектуального фактора", используя различные его определения: знания, информацию, интеллектуальную собственность, научно-технический прогресс и т.п.

Значимость научно-технического фактора подчеркивали Р. Солоу, Дж. Кендрик. Э. Денисон разработал классификацию факторов экономического роста, включающую 23 фактора, из которых 4 относятся к труду, 4 – к капиталу, 1 – земля, остальные 14 характеризуют вклад научно-технического прогресса, значимость интеллектуального потенциала экономики¹³. Обеспечение условий для создания и развития интеллектуального потенциала – важнейшая экономическая задача государства.

"Потенциал (лат. *potentia* – сила) – средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть использованными, приведенными в действие для достижения определенной цели какой-либо социальной системы в определенной области"¹⁴. Движение как неотъемлемое свойство материи выступает в виде перехода от одного ее состояния к другому, от потенции к осуществлению (энтелехии), от потенции бытия к бытию осуществленному. Именно в форме потенциала материя обретает способность к изменениям, заложенную в самой материи. Каждая вещь содержит две потенции – переход в иное состояние и сохранение своего состояния неизменным¹⁵. Современное экономическое знание заимствовало понятие "потенциал" из физики, где оно определяет количество энергии, которую накопила система и которую она способна реализовать в работе. В экономической литературе понятие "интеллектуальный потенциал" зачастую отождествляют с понятиями научного, инновационного, творческого, научно-технического потенциала. В соответствии с определением Г.М. Доброва, научный потенциал – это единство качественной (научные ресурсы) и количественной определенности (уровень развития науки), мера единства действительного (достигнутого наукой) и возможного (достижимого при условии полного использования качественного и количественной параметров науки)¹⁶. Понятие "интеллектуальный потенциал" стало концептуальным отражением феномена интеллектуальной деятельности, оно развешивалось и уточнялось в ходе исследований. Отечественные ученые рассматривают интеллектуальный потенциал экономики как "системное единство средств и предметов труда, самих работников и отношений между ними, их навыков, мотивов и стимулов, сложившихся за многие годы трудовых традиций"¹⁷. Интеллектуальная собственность – составляющая интеллектуального потенциала, которая отражает количественную его определенность, его объективно выраженная действительная составляющая.

В процессе накопления и использования интеллектуального потенциала экономики ресурсы являются материально-вещественной и информационной базой хозяйственной деятельности и одновременно объектом управления. В общественном производстве и научной сфере закладываются параметры интеллектуального потенциала. Существующие методологические оценки интеллектуального потенциала основываются на анализе его ресурсных и результативных показателей. Ресурсный подход, рассмотренный в трудах Г.С. Хачатурова, основывается на предположении, что потенциал – это скрытая возможность использования производительной силы ресурса, он содержится в самом "наличном ресурсе"¹⁸. Ресурсный подход на макроуровне предполагает анализ ресурсного обеспечения сферы интеллектуальной собственности. В данном случае интеллектуальный потенциал отражает способность национальной экономики технологически и коммерчески использовать научно-технические знания. Результативный подход, основанный на анализе "выхода" интеллектуальной деятельности, использовали в своих трудах Л.С. Бляхман¹⁹, Ф.Л. Мерсон²⁰, Э.М. Торф²¹. На макроуровне результативный подход анализирует финансовые результаты, полученные национальной экономикой от реализации товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, на внешних рынках. Другие авторы (А.Г. Краюхин²² и Р.Е. Лещинер²³) комбинируют ресурсный и результативный подходы, оценивая одновременно ресурсообеспеченность и результативность сферы интеллектуальной собственности. Оценка интеллектуального потенциала определяется объемом освоенных новшеств (или реализованных нововведений), затратоемостью реализованной продукции инновационной сферы, (износом основных фондов, оборачиваемостью оборотных фондов, фондоотдачей, долей заработной платы научно-исследовательского персонала в себестоимости продукции, способностью государства к обеспечению прав и интересов создателей интеллектуальной собственности.

Состояние интеллектуального потенциала характеризует возможности национальной экономики создавать и рационально использовать накопленные богатства, живой и овеществленный труд, их оптимальное сочетание в производственном процессе. Масштаб и степень использования интеллектуального потенциала, темпы его роста, уровень использования позволяют оценить положение страны в мировом сообществе и определить вектор будущего экономического развития общества и государства. Особенности экономической системы национальной экономики обуславливают характер экономических факторов, воздействующих на интеллектуальный потенциал. В группе факторов первостепенное значение имеет активность экономики,

¹³ Экономика / Под ред. А.С. Булатова. -М.: Юрист, 2002. С. 54.

¹⁴ Большая Советская Энциклопедия. -М., 1967. Т. 20. С. 428.

¹⁵ См.: Аристотель. Соч. В 4-х т. -М., 1975. Т. 1. С. 349.

¹⁶ См.: Добров Г.М. Актуальные проблемы науковедения. -М., 1968. С. 23.

¹⁷ Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.А., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, экономические стратегии, безопасность / Под ред. С.А. Панова. -М.: ОАО Изд-во "Экономика", 1997. С. 228.

¹⁸ Хачатуров Г.С. Советская экономика на современном этапе. -М.: Мысль, 1975. С. 80.

¹⁹ См.: Бляхман Л.С. Экономическая эффективность деятельности регионального научного комплекса / Под ред. Бляхмана Л.С. АН СССР. Л.: Наука, 1986. С. 187.

²⁰ См.: Мерсон А.Л. Концептуальные основы финансирования внедрения межотраслевых разработок в регионе / Науч. докл. центра ИСЭП. Л., 1989. С. 60.

²¹ См.: Торф Э.М. Экономика потребления в условиях научно-технической революции / Основное положения концепции / АН СССР Леннор. АЦ ИСЭП. -Л., 1989. С. 31.

²² См.: Головач Л.Г., Краюхин Г.А., Шайбанов Л.Ф. Регулирование инновационных процессов в регионе / Под ред. Краюхина Г.А. -СПб. ГИЭА. СПб., 1997. С. 289.

²³ См.: Лещинер Р.Е. Научно-технический потенциал современного производства. -М.: Знание, 1978. С. 64.

хозяйственная конъюнктура, социально-экономическая обстановка, качество защиты интеллектуальной собственности.

Реализация интеллектуального потенциала в реальном секторе экономики обеспечивается инновационными процессами. Интеллектуальная собственность является важнейшей категорией инновационного управления²⁴. Интеллектуальная собственность предстает в виде связующего компонента между научной и производственной сферами и представляет собой особый, объективно выраженный ресурс, способствующий интеграции науки и материального производства. В условиях рыночной экономики осуществление интеллектуальной деятельности определяется коммерческой целесообразностью проекта, спецификой интеллектуального труда, особенностями кругооборота средств, получения экономического дохода от реализации интеллектуальной собственности.

Теоретически важным является разграничение понятий "сфера интеллектуальной собственности" и "интеллектуальный потенциал". Сфера интеллектуальной собственности включает все многообразие экономических отношений, связанных с созданием, распределением и с использованием объектов интеллектуальной собственности, основанных на интеграции интеллектуальной деятельности предпринимательских структур и государства. В рыночной экономике важным мотивом создания объектов интеллектуальной собственности в определенной отрасли производства является международное разделение труда, а также международная система охраны и защиты интеллектуальной собственности.

Таким образом, в результате анализа изложенных выше теоретических положений можно построить стратифицированную модель, описывающую уровни экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности (рис. 1.1). Сфера интеллектуальной собственности сверху ограничена параметрами интеллектуального потенциала, отражающими способность науки и техники к созданию объективно выраженных результатов интеллектуальной деятельности. Нижнюю границу сферы интеллектуальной собственности составляют параметры реализованных в производственной сфере научно-технических достижений. Важное влияние на процессы, происходящие в сфере интеллектуальной собственности, оказывает уровень экономических потребностей общества, расположенный над уровнем интеллектуального потенциала. Экономические потребности определяют приоритетные направления развития и реализации интеллектуального потенциала.

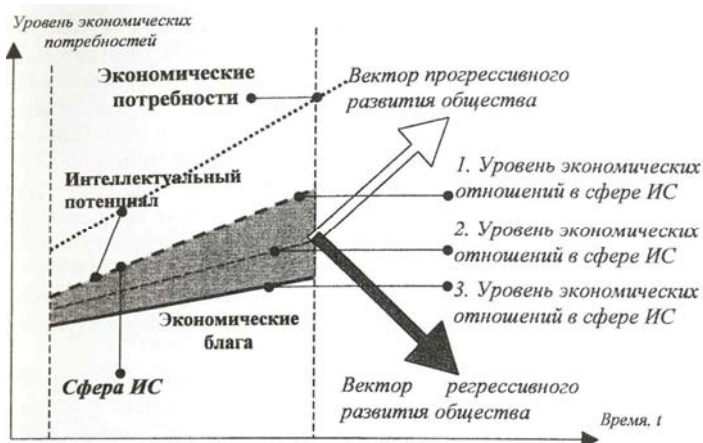


Рис. 1.1. Модель, описывающая уровни экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности

В соответствии с предложенной моделью экономические отношения в сфере интеллектуальной собственности иерархически взаимосвязывают:

- формирование интеллектуального потенциала (первый уровень);
- создание, распространение и использование объектов интеллектуальной собственности (второй уровень);
- реализацию объектов интеллектуальной собственности при производстве товаров и услуг (третий уровень).

Предложенная модель отражает выполнение интеллектуальной собственностью некоторой коммуникационной функции в процессе реализации интеллектуального потенциала. Состояние интеллектуального потенциала страны можно правильно оценить лишь в том случае, если интеллектуальная собственность рассматривается в неразрывном единстве с научно-технической и производственной деятельностью.

С течением времени, как показано на предложенной модели, экономические потребности общества неизменно растут. Положительная динамика интеллектуального потенциала во многом определяет положительную динамику в изменении экономических благ, удовлетворении общественных потребностей. Если вектор интеллектуального потенциала является отрицательным, разрыв между экономическими потребностями общества и уровнем экономических благ растет. Данное состояние характеризует регрессивное развитие общества. Для достижения прогрессивного развития необходимо обеспечить положительное направление вектора интеллектуального потенциала и его использование посредством

²⁴ См.: Бовин А.А., Чередникова Л.Е. Интеллектуальная собственность: экономический аспект. -М.: ИНФРА-М, 2001.

реализации коммуникационных процессов создания, распространения, использования объектов интеллектуальной собственности.

Согласно предложенной модели интеллектуальная собственность оказывается включенной в процесс разрешения основного противоречия экономической системы между растущими потребностями и достигнутым уровнем развития производства материальных благ. Для целей анализа данного процесса важно представить морфологическую модель экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности.

Экономические отношения в сфере интеллектуальной собственности способствуют формированию хозяйственных связей, рационализирующих процесс освоения производством научно-технических достижений. Поддержка функционирования и стимулирование развития данного процесса осуществляются посредством особой системы охраны и защиты собственности (в том числе на результаты интеллектуального труда). Целью создания, функционирования и развития данной системы является устранение противоречий в сфере интеллектуальной собственности, замедляющих процесс реализации интеллектуального потенциала, обеспечение устойчивости процесса удовлетворения общественных потребностей.

Таким образом, в национальной экономике формируется особая сфера хозяйственной деятельности – сфера интеллектуальной собственности, обособленная от сферы материального производства и научной сферы. В сфере интеллектуальной собственности формируются инновационные процессы национальной экономики, создающие нововведения, ориентированные на спрос производственной сферы и потребительского рынка. На каждом из этапов интеллектуальной деятельности совокупного работника, производящего интеллектуальный продукт формируются и развиваются специфические составляющие интеллектуальной собственности. На каждой стадии своего создания интеллектуальный продукт может иметь потребительную стоимость и являться самостоятельным товаром.

Все стадии создания интеллектуального продукта – от разработки творческих идей до использования в производстве нововведений – сопровождаются отношениями присвоения конкретных, созданных на каждой стадии продуктов, в том числе и интеллектуальных. В наукоемком производстве появлению экономической собственности на интеллектуальный продукт предшествует формирование объектов интеллектуальной собственности, являющихся результатом труда научных коллективов. Далее происходит их реализация в конкретные товары или услуги. Интеллектуальная собственность приобретает правовое содержание, возможность охраны и защиты, необходимые собственнику для получения дохода, потребителям, использующим интеллектуальный продукт, – для удовлетворения их потребностей, государству – для активизации инновационных процессов в национальной экономике.

Сфере интеллектуальной собственности свойственны особые экономические отношения, разграничивающие интересы ее субъектов и одновременно связывающие их с интересами субъектов научной сферы и материального производства таким образом, чтобы был реализован единый системный процесс – от создания объекта интеллектуальной собственности до его реализации (использования) в сфере материального производства. В условиях рыночной экономики отношения всех участвующих в процессе создания и реализации интеллектуальной собственности базируются на существовании особых форм частной собственности на продукт интеллектуальной деятельности.

В результате анализа экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности можно представить соответствующую морфологическую модель (рис.1.2). Исходным звеном в данной модели является наука. Приобретенные знания в процессе коммерциализации становятся интеллектуальной собственностью, которая в дальнейшем может быть использована в реальном секторе экономики. К. Маркс дал определение науки как "наиболее основательной формы богатства, являющейся как продуктом, так и производителем богатства"²⁵.



Рис. 1.2. Морфологическая модель экономических отношений в сфере ИС

²⁵ Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 4.

Завершающей стадией отношений в предложенной модели является производство. Производство обеспечивает материализацию научного информационного продукта в новые товары (услуги) и технологии. Завершение модели условно, так как за производством следует потребление.

В отличие от научной сферы в сфере интеллектуальной собственности:

- преобладают обменные операции при передаче продукта;
- обозначаются права собственности при осуществлении обменных операций между субъектами сферы интеллектуальной собственности и субъектами внешней среды;
- управление основывается на критерии экономической эффективности;
- создание результата интеллектуальной деятельности и его распределение в производственной сфере предполагают осуществления маркетинговых исследований.

В целом экономические отношения в сфере интеллектуальной собственности производны от отношений в сфере производства, но согласно данной модели им также присущи следующие особенности:

- повышенная степень риска получения отрицательных результатов;
- уникальность продукта, его нематериальная форма;
- высокая вероятность потери прибыли от объекта интеллектуальной собственности ввиду действий недобросовестных конкурентов.

Предложенная модель дополняет и уточняет стратифицированную модель уровней экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности (см. рис. 1.1). Данная модель приведена для фокусирования внимания на процессе удовлетворения общественных потребностей в ходе реализации интеллектуального потенциала в некоторый момент времени. Срез стратифицированной модели на определенном временном интервале позволяет описать специфические особенности экономических отношений на каждом из уровней предложенной выше модели. Наличие таких особенностей предполагает особый подход государства к регулированию отношений в сфере интеллектуальной собственности. На вопрос о том, каким должен быть данный подход, возможно дать ответ после структурирования факторов инновационной активности национальной экономики.

Каждый из трех компонент модели "сфера науки – сфера интеллектуальной собственности – сфера производства" способен достигать максимальной эффективности исключительно во взаимодействии с другими компонентами. Важную роль в развитии механизмов, связывающих сферу интеллектуальной собственности с производством и наукой, должно играть государство посредством создания учреждений-посредников в обмене новой техникой, разработки национальных программ, обеспечивающих активное участие в них производителей и научных центров, качественной защиты интеллектуальной собственности. Качество защиты интеллектуальной собственности влияет на все системные компоненты и связи в модели "сфера науки – сфера интеллектуальной собственности – сфера производства". Интеллектуальная собственность фиксирует достижение некоторого научного результата, начальную точку инновационного процесса. Инновационный процесс – это процесс преобразования знаний, объектов интеллектуальной собственности в инновацию²⁶. В результате осуществления инновационного процесса в масштабах государства на рынке появляются новые товары (услуги) или новые технологии их производства.

Масштаб реализации интеллектуального потенциала определился инвестиционными возможностями экономики в тех случаях, когда наблюдается высокая капиталоемкость инновационных процессов. Недоступность финансового капитала, отрицательная динамика инвестиционных средств в экономике, отсутствие доверия у кредиторов снижают возможности использования интеллектуального потенциала. С другой стороны, интеллектуальная собственность создает условия для реализации инвестиций. Чтобы избежать системного кризиса, связанного с заикливанием проблемы, необходимо управлять качественным уровнем рыночной конкуренции в национальной экономике. Уровень конкуренции определяется разнообразием ее участников, коэффициентом эластичности производимой продукции, концентрацией предпринимательской активности, что способствует ускорению и расширению масштаба процессов реализации интеллектуального потенциала.

Повышение качественного уровня конкуренции в сочетании с инвестиционными возможностями экономики создает предпосылки для формирования высокоразвитых рынков товаров и услуг, характеризующихся разнообразием предлагаемой потребителю продукции. Расширение потребительских возможностей и повышение платежеспособного спроса заставляют бизнес внедрять новшества, повышать уровень выпускаемой продукции. Система защиты интеллектуальной собственности поддерживает внешнюю (экономическую) направленность мотивации субъектов инновационной деятельности, возможности коммерческой реализации ее результатов, помимо их собственных внутренних мотивов, имеющих, кроме экономической, творческую, познавательную и другие цели.

В результате проведенного анализа можно акцентировать внимание на связях в морфологической модели экономических отношений (см. рис. 1.2) и структурировать факторы инновационной активности национальной экономики. Из факторов ближнего окружения можно выделить: факторы науки; факторы интеллектуальной собственности; факторы производства; факторы инвестиций; факторы конкуренция

Состояние каждой из перечисленных сфер определяется суммой факторов дальнего окружения. Одной из значимых составляющих комбинации факторов дальнего окружения, определяющих состояние сферы интеллектуальной собственности, является система защиты интеллектуальной собственности. Таким образом, качество защиты интеллектуальной собственности опосредованно влияет на инновационную активность

²⁶ См.: Научно-инновационная сфера в регионе: проблемы и перспективы развития. –СПб.: Наука, 1996.

экономики. Высокий уровень качества государственных услуг по защите интеллектуальной собственности создает благоприятную среду для осуществления интеллектуальной деятельности, стимулирует развитие интеллектуального потенциала, что, в свою очередь при наличии благоприятной инвестиционной и конкурентной среды создает предпосылки для активной инновационной деятельности.

В подтверждение гипотезы о значительной роли системы защиты интеллектуальной собственности в инвестиционной активности национальной экономики необходимо определить место интеллектуальной собственности в инновационном управлении. Результатом анализа может стать составление карты интеллектуальной деятельности, связывающей понятия инновации, инновационного процесса, интеллектуальной деятельности и интеллектуальной собственности. Для этого необходимо рассматривать интеллектуальную собственность как категорию инновационного управления.

Переход объекта, процесса или явления (далее – объекта) в новое состояние или новое качество осуществляется в результате целенаправленных изменений²⁷. Изначально нововведение формируется в сознании субъекта как идея решения определенной проблемы. Возникновение проблемы связано с наличием противоречий между действительным и желаемым состоянием объекта нововведений. Противоречия обусловлены тем, что в каждом объекте содержатся объективные тенденции развития (потенции). Разрешение данных противоречий осуществляется благодаря целенаправленной интеллектуальной деятельности субъектов экономики и осуществлению нововведений. Обеспечение благоприятной инновационной среды в национальной экономике является функцией государства.

Изучение места и роли интеллектуальной собственности в инновационном развитии экономики следует начать с анализа сущности понятия "инновация". Существует мнение²⁸, что понятие "нововведение" является русским вариантом английского слова "innovation". Для целей данного исследования будем считать данные понятия тождественными. Известны различные определения понятия "инновация". Оксфордский толковый словарь определяет инновацию как "любой новый подход к конструированию, производству и сбыту товара, в результате чего новатор получает преимущество перед конкурентами"²⁹. В.А. Грачев и В.М. Кресс дают следующее определение инновации: "продукт творческого труда, имеющий завершенный вид товара, готового к применению и распространению на рынке"³⁰.

По мнению Б. Санто, "инновация представляет собой чрезвычайно сложный, неопределенный по своему исходу, насыщенный неожиданными ситуациями на промежуточных участках, труднопрогнозируемый процесс"³¹. Б. Твисс определяет инновацию как процесс, "в котором идея приобретает экономическое содержание"³². "Нововведение является инструментом предпринимателей, средством, при помощи которого они используют изменения как благоприятную возможность осуществления своих замыслов в сфере бизнеса"³³.

Первые попытки систематического осмысления инновационных процессов относятся к работам Й. Шумпетера, предложившего наиболее известную классификацию инноваций³⁴:

- новое, т.е. еще неизвестное в сфере потребления блага, либо новое качество известного блага;
- новый, более эффективный метод производства известной продукции;
- открытие новых возможностей сбыта известной продукции;
- открытие новых источников сырья или производства полуфабрикатов;
- реорганизация производства, ведущая к подрыву какой-либо установившейся в ней монополии.

В соответствии с международными стандартами инновация определяется как "конечный результат инновационной деятельности, получившей воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности"³⁵.

Анализ факторов ближнего и дальнего окружения для целей инновационного управления важно дополнить теоретическим определением понятия "нововведение". В зависимости от целей исследования используют различные подходы к определению понятия "нововведение", однако уже из приведенных определений следует, что инновации могут рассматриваться и как результат (в статическом аспекте – некоторое нововведение как результат инновационной деятельности), и как процесс (в динамическом аспекте – инновационный процесс как объективное отражение интеллектуальной деятельности)³⁶. В данном исследовании осуществлена попытка объединить все рассмотренные определения понятия "инновация" (таб. 1.1), отразить многоаспектный подход к исследованию. Понятия "нововведение".

Таким образом, определяется место интеллектуальной собственности в инновационном управлении. Результат, выражающийся в устранении социально-экономических противоречий, следует рассматривать как цель управления инновационным процессом, а сам инновационный процесс – как объект управления.

²⁷ См.: Макрусев В.В. Основы системного анализа и управления в таможенном деле. -М.: РИО РТА, 2003. С. 36.

²⁸ См.: Менеджмент организации / Румянцева З.П., Саломатин Н.А., Акбердин Р.З. и др. -М.: ИНФРА-М, 1995.

²⁹ Бизнес: Оксфордский толковый словарь: англо-русский. -М.: Прогресс-академия; РГТУ, 1995.

³⁰ Кресс В.М., Грачев В.А. Законодательное обеспечение научно-технического прогресса на современном этапе // Экономика и управление. 1997. № 1-2.

³¹ Санто Б. Инновация как средство экономического развития: Пер. с венг. / Общ. ред. Сазонова Б.В. -М.: Прогресс, 1990.

³² Инновационный менеджмент / Ильенкова С.Д., Гохберг Л.М., Ягудин С.Ю. и др. -М.: ЮНИТИ, 1997.

³³ Друкер П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и цель. -М., 1992. С. 30.

³⁴ См.: Шумпетер Й. Теории экономического развития. -М.: Прогресс, 1982. С. 79.

³⁵ Статистика науки и инноваций. Краткий терминологический словарь / Под ред. Л.М. Гохберга. -М.: Центр исследований и статистики науки, 1996. С. 133.

³⁶ Моисеева Н.К., Анискин ЮЛ. Современное предприятие: конкурентоспособность, маркетинг, обновление. -М.: Внешторгиздат, 1993.

Различные аспекты определения нововведений

Аспекты определения "нововедение"	Объективный аспект	Субъективный аспект
Динамический аспект	Инновационный процесс	Интеллектуальная деятельность
Статический аспект	Инновация как результат инновационного процесса	Интеллектуальная собственность

Создание объекта интеллектуальной собственности является необходимой предпосылкой для устранения противоречий между экономическими потребностями общества и существующим уровнем экономических благ. При этом объект интеллектуальной собственности становится инновацией тогда, когда он начинает использоваться с целью получения экономического эффекта³⁷. Объект интеллектуальной собственности, реализованный в товарном виде (используемый с целью получения экономического эффекта) и перемещаемый через таможенную границу, является объективно выраженным статическим представлением инновации. Для целей данного исследования нововедение будет рассматриваться как интеллектуальная собственность, подлежащая перспективному включению в потребительную стоимость товара (субъективно-статическое определение).

С учетом предложенных определений можно составить карту интеллектуальной деятельности (рис. 1.3).



Рис. 1.3. Карта интеллектуальной деятельности

Субъект инновации одновременно является субъектом интеллектуальной деятельности. Процесс целенаправленных изменений начинается с осознания субъектом наличия некоторой проблемной ситуации, суть которой составляет противоречие между желаемым и существующим состоянием объекта (процесса, явления) инновации. Интеллектуальная активность субъекта инновации формулирует идею решения проблемы, которая при дальнейшей разработке с позиции коммерциализации инициирует инновационный процесс. Результатом инновационного процесса становится инновация, являющаяся проекцией объекта интеллектуальной собственности из плоскости интеллектуальной деятельности на плоскость реального производства товаров и услуг.

Для ответа на вопрос, в каком случае объект интеллектуальной собственности будет реализован в сфере реального производства товаров и услуг, важно рассмотреть признаки интеллектуальной собственности. В научной литературе выделяются два основополагающих признака объекта интеллектуальной собственности³⁸:

- рыночная новизна – новизна интеллектуальной собственности для удовлетворения экономической потребности общества (выполнение социального заказа);
- научно-техническая новизна – новизна научной идеи или научно-технического решения.

Экономическая природа интеллектуальной собственности обуславливает приоритетное значение рыночной новизны над научно-технической новизной. В условиях рынка нововедение как способ удовлетворения социального заказа посредством создания нового товара (услуги) или технологии их производства доказывает свое преимущество перед иными аналогичными способами удовлетворения общественных потребностей. Нововедение обеспечивает экономию издержек при производстве интеллектуального продукта или новый уровень его качества, стимулирует спрос. Интеллектуальная собственность может обладать рыночной новизной и одновременно не обладать научно-технической и наоборот. В настоящее время доля объектов интеллектуальной собственности, обладающих одновременно рыночной и научно-технической новизной, растет. Это связано с научно-техническим прогрессом современного мирового сообщества и общей тенденцией усилению характера клиентоориентированности мирового бизнеса³⁹.

³⁷ См.: Бовин А., Чередникова Л. Интеллектуальная собственность: экономический аспект. -М: ИНФРА-М, 2001.

³⁸ См.: Американская экономика: человек, технический прогресс и предпринимательство / Супян В.Б., Даниелов А.Р., Беневоленский В.Б. и др. -М.: Наука, 1993. С. 62.

³⁹ Нордстрем К, Риддерстрале Й. Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта. -СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2001.С 179.

Основоположник инновационной теории И. Шумпетер по степеням социального воздействия разделил инновации на базисные (радикальные) и вторичные (эволюционные)⁴⁰.

Появление радикальных инноваций в меньшей степени, чем эволюционных, связано с потребностями рынка, поскольку спрос на них не определен, а рыночные ожидания в момент их появления отсутствуют. Спрос на радикальную инновацию обычно возникает при ухудшении экономической конъюнктуры, когда производитель не находит сбыта своей продукции, а потребитель в силу ухудшения своего финансового положения не может ее приобрести. В ситуации превышения спроса над предложением существуют слабые предпосылки для инновационной деятельности, связанной с интенсификацией производства. При равновесном спросе и предложении осуществляются главным образом эволюционные инновации. При повышении предложения (снижении спроса) экстенсивные способы хозяйствования теряют свою актуальность, происходит вовлечение в экономический оборот ресурсных резервов и интенсификация интеллектуальной деятельности. Задержка с осуществлением эволюционных инноваций может быть сопряжена с угрозой стагнации в определенном сегменте хозяйственной деятельности государства и снижением уровня национального дохода.

Управление процессами радикальных и эволюционных инноваций является важной функцией государства в области управления национальной экономикой. Инновационное управление в государственном масштабе связано с решением ряда задач. Для определения места рассматриваемой в данном исследовании задачи в целях формирования системного восприятия проблемы существенного масштаба необходимо выделить макрозадачи, стоящие перед государством в сфере интеллектуальной собственности.

Реализация интеллектуальной собственности приводит к экономии общественного труда. Экономические интересы субъектов сфер интеллектуальной собственности сводятся к распределению данной экономии. В сфере материального производства экономический эффект интеллектуальной деятельности выступает в виде монопольной точной прибыли, получаемой производителем, как разницы между его индивидуальными и среднеотраслевыми издержками. Данный эффект требует своего перераспределения между всеми участниками модели экономических отношений "сфера науки – сфера интеллектуальной собственности – сфера производства". От согласования интересов всех субъектов, участвующих в создании и использовании интеллектуальной собственности, зависят направления, темпы, результативность развития производительных сил общества. Соотношение прибыли и издержек определяет заинтересованность участников в инновационных процессах, таким образом, противоречия проявляются при распределении общего дохода, полученного в результате нововведения в сфере материального производства.

Создание объекта интеллектуальной собственности, пользующегося рыночным спросом, является высокочрезвычайно затратным процессом. Каждый из этапов инновационного процесса на микроэкономическом уровне требует ресурсных затрат. Как проявление редких свойств способность к интеллектуальной и предпринимательской деятельности не продается и не покупается. Продаваться могут только услуги, создаваемые человеческим трудом. Поэтому использование способностей к интеллектуальной деятельности контролируется их владельцем. Одной из актуальных макрозадач управления, стоящих перед государством, является задача обеспечения справедливого вознаграждения создателю объекта интеллектуальной собственности в целях дальнейшего стимулирования интеллектуальной деятельности.

Развитие экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности сопряжено с разрешением ряда противоречий. Кроме основного противоречия, связанного с распределением эффекта от реализации интеллектуальной собственности в интересах государства, общества и частных интересах, имеют место второстепенные (порожденные качественными различиями между разными видами объектов интеллектуальной собственности и сложностью системного регулирования связанных с ними отношений) противоречия.

Эффективным механизмом распределения вновь произведенного шага является рыночный механизм. Следовательно, важной функцией государства является обеспечение таких условий рыночного взаимодействия, при которых обладатель интеллектуальной собственности имел бы достаточное (для его мотивации на продолжение инновационных и инвестиционных процессов) вознаграждение, а общество получило возможность использовать результаты интеллектуальной деятельности. Субъекты рыночной экономики осуществляют свою деятельность, направленную на получение дохода, в условиях конкуренции. Опыт стран с рыночной экономикой свидетельствует о необходимости защиты конкурентной среды государственными средствами.

В практике рыночных государств различают добросовестную и недобросовестную конкуренцию. Добросовестная конкуренция – это конкуренция, при которой соблюдаются правовые и этические нормы взаимоотношений между деловыми партнерами. Создание условий обеспечения добросовестной рыночной конкуренции (в т.ч. повышение качества государственных услуг по защите интеллектуальной собственности) – следующая управленческая макрозадача, которую необходимо решать государству в сфере интеллектуальной собственности.

Вопросы инновационного развития относятся к ведущим направлениям современной экономической науки. Важнейшей задачей достижения экономического роста и обеспечения достойного места национальной экономики Российской Федерации в мировом экономическом сообществе является эффективное использование отечественного интеллектуального потенциала. Интеллектуальный потенциал страны имеет важное значение для обоснования государственной инновационной политики, комплекса научно-технических и инновационных программ, деятельности создаваемых адекватных рыночным условиям хозяйствования

⁴⁰ Шумпетер Й. Теории экономического развития. -М.: Прогресс, 1982. С. 185.

инновационных структур и институтов, призванных обеспечить прохождение научных идей от их зарождения до практического применения в производственной сфере.

Таким образом, основные направления исследований в сфере интеллектуальной собственности в настоящее время связаны с решением следующих макрозадач:

- обеспечения справедливого вознаграждения создателю объекта интеллектуальной собственности;
- создания условий для обеспечения добросовестной рыночной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности;
- эффективного использования отечественного интеллектуального потенциала.

Таким образом, мы показали, что:

- 1) степень и масштаб потребности в нововведениях переводят интеллектуальный фактор в категорию важнейшего экономического ресурса;
- 2) для достижения прогрессивного развития общества необходимо обеспечить положительное направление вектора интеллектуального потенциала и его использование посредством коммуникационных процессов в сфере интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность как категория экономической теории связывает возникновение экономических потребностей и производство экономических благ; существует необходимость стимулирования коммуникационных процессов в сфере интеллектуальной собственности для целей экономического развития и национальной безопасности;
- 3) наличие особенностей экономических отношений предполагает особый подход государства к регулированию отношений в сфере интеллектуальной собственности;
- 4) объект интеллектуальной собственности, реализованный в товарном виде (используемый с целью получения экономического эффекта) и перемещаемый через таможенную границу, является объективно выраженным статическим представлением инновации;
- 5) экономическая природа интеллектуальной собственности обуславливает приоритетное значение рыночной новизны над научно-технической новизной;
- 6) задача защиты интеллектуальной собственности, в т.ч. в таможенной деятельности, является составляющей макрозадачи создания условий для обеспечения добросовестной рыночной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности. Для определения степени необходимости, а также стратегии и тактики управления качеством защиты интеллектуальной собственности необходимо исследовать экономические предпосылки для исследования системы защиты интеллектуальной собственности.

1.2. Исследование экономических предпосылок для защиты интеллектуальной собственности

Исследование экономических предпосылок для создания системы защиты интеллектуальной собственности следует начать с исследования масштаба инвестиций различных государств в интеллектуальный потенциал. Природные ресурсы, капитал и рабочая сила постепенно теряют свое определяющее значение⁴¹. Государства все более конкурируют в сфере знаний. "Сегодня решающий фактор – человек и его знания"⁴². В Индии в настоящее время работают сотни тысяч специалистов в области информационных технологий. Уровень жизни (по критерию покупательной способности) двухсот млн. индусов уже сопоставим со среднеевропейским⁴³. Современные политики говорят о "холодной войне знаний". Экономике США и Японии лидируют в деле создания информационного общества. Затраты США на информационные технологии составляют около 3 % ВВП⁴⁴. Компьютерные компании и компании, работающие в сфере высоких технологий, обеспечивают 45 % роста американской экономики⁴⁵.

Доля интеллектуальной составляющей в стоимости производимых товаров и услуг резко возросла в последние десятилетия. Корпоративный сектор экономики и государства в целом уделяют значительное внимание наукоемким технологиям. Растет доля затрат на научно-исследовательские и научно-конструкторские работы (НИОКР) в добавленной стоимости товаров. На базе наукоемких технологий возникли и развиваются крупнейшие отрасли промышленности: производство интегральных микросхем, лазеров, фармацевтической продукции, бытовой, автомобильной и аэрокосмической техники, продуктов питания, фонограмм, программного обеспечения и т.п. Затраты на НИОКР при создании робототехники, например, достигают 15 % от объема продаж⁴⁶. По подсчетам ОЭСР⁴⁷, за последние десять лет Япония потратила на науку и инновации примерно 3 % ВВП, США – 2,7 % ВВП, Германия – 2,5 %. Страны Европейского союза (с учетом Германии) направляют на развитие науки и технологий 1,9 % ВВП, Россия – 1,1 %, Китай – 1 % (рис. 1.4).

С учетом разницы в абсолютных показателях ВВП данные цифры еще более характеризуют Россию как страну с низким уровнем инвестиций в интеллектуальный потенциал. В настоящее время решается вопрос о том, какую стратегию в сфере интеллектуальной собственности изберет Россия. Важной составляющей национальной стратегии в данной сфере является вопрос защиты интеллектуальной собственности.

⁴¹ См. Нордстрем К., Риддерстрале Й. Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта. –СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2001. С. 42

⁴² Stewart T.A., Intellectual capital: The new wealth of organizations. Doubleday / Currency, 1997

⁴³ The Economist. 1997. March 29.

⁴⁴ Business week. 1998. August 31.

⁴⁵ Business week. 1997. August 25.

⁴⁶ См.: Научно-технический прогресс в Японии. М.: Наука, 1990.

⁴⁷ MIGnews.com от 11.11.03.



Рис. 1.4. Затраты на науку и инновации в крупнейших странах мира, % от ВВП

Как видно из представленной диаграммы, развитые страны уделяют существенное внимание вопросам инвестирования в науку и инновации, а также вопросам защиты интеллектуальной собственности. Евросоюз принимает усиленные меры по защите прав интеллектуальной собственности, рассматривает возможность уголовного преследования изготовителей поддельных товаров и высоких штрафов. В странах с переходной экономикой законодательство в сфере защиты прав интеллектуальной собственности непрерывно совершенствуется. В Венгрии принят Закон "О защите товарной марки", в Чехии – "Антипиратский закон". Во многих странах организуются массовые компании по борьбе с поддельной продукцией. В Китае усилена борьба с производством и торговлей поддельными и низкокачественными товарами. Но, несмотря на то, что КНР вступила в ВТО в декабре прошлого года и штрафы за поддельную продукцию увеличились в 10 раз, заметных успехов в борьбе с пиратством Китай не достиг. Компании, специализирующиеся на создании новых продуктов и технологий, опасаются выходить на рынок Китая, опасаясь нарушителей авторского права. Альянс разработчиков программного обеспечения для нужд бизнеса (Business Software Alliance) постоянно помещает КНР на первые позиции в составляемых ею списках стран – нарушителей авторского права. По оценкам экспертов Альянса, свыше 90 % продаваемого в КНР программного обеспечения является поддельным⁴⁸.

Несмотря на различия в достигнутом уровне защиты интеллектуальной собственности, государства добиваются существенных экономических результатов. Для того чтобы определить инвестиционную стратегию государства в сфере интеллектуальной собственности, необходимо глубоко исследовать характерные для данной страны противоречия в сфере интеллектуальной собственности. Ввиду того, что данная проблема имеет существенный масштаб, в рамки настоящей монографии ее исследование не входило. Авторами были исследованы вопросы, связанные с экономической необходимостью создания и развития системы защиты интеллектуальной собственности.

Гипотеза о необходимости защиты интеллектуальной собственности может быть подтверждена в ходе анализа взаимосвязи макроэкономического и микроэкономического аспектов интеллектуальной собственности. Построение соответствующей интеграционной схемы поможет наглядно представить взаимосвязь сферы интеллектуальной собственности и инновационных процессов на микро- и макроуровнях.

Макроэкономический и микроэкономический аспекты интеллектуальной собственности взаимосвязаны. Инновационные процесс осуществляются на микро- и макроуровнях, что предполагает достижение согласованности интересов соответствующих экономических субъектов. Политика государства в отношении интеллектуальной собственности должна (помимо целенаправленности, задаваемой стратегией социально-экономического развития общества, задачами повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке) обеспечивать согласование интересов всех субъекте сферы интеллектуальной собственности для того, чтобы направить и мотивацию на реализацию общенациональных целей. Одним из существенных факторов мотивации является гарантированный государством высокий уровень качества услуг по защите интеллектуальной собственности.

Экономическая целесообразность создания и использования интеллектуальной собственности для предприятий зависит от возможности с их помощью обеспечить экономию производственных затрат, интенсивный экономический рост. Успех экономических субъектов часто зависит не от их способности изготовить тот или иной продукт, а от обнаружения новой общественной потребности и предложения обществу собственного продукта (услуги), способного удовлетворить данную потребность. Процесс реализации нового предложения должен проходить при активной поддержке и защите государства. Локальный эффект от использования интеллектуальной собственности возникает на уровне реализации обособленного экономического интереса хозяйствующего субъекта.

Субъекты сферы интеллектуальной собственности обладают сравнительными преимуществами в экономии на определенных категориях транзакционных издержек по сравнению с предприятиями, потребляющими интеллектуальный продукт. Владелец интеллектуальной собственности получает экономию информационных издержек при освоении производством нововведений, а также издержек при ведении переговоров с институтами научно-технической сферы. С завершившейся стадии жизненного цикла устаревающего нововведения начинается процесс использования нового продукта⁴⁹. При распространении

⁴⁸ BusinessWeek, 20.02.2004.

⁴⁹ Баюютин Л.С. Управление техническими нововведениями в промышленности. -Л.: Изд. ЛГУ, 1986.

объекта интеллектуальной собственности в масштабах национальной экономики локальный инновационный процесс приобретает характер общенационального.

В результате проведенного анализа предлагается объединить результаты исследования, описанные в предыдущем параграфе. Морфологическая модель экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности (см. рис. 1.2) и карта интеллектуальной деятельности, описывающая инновационный процесс на микроуровне (см. рис. 1.3), могут быть объединены в особую схему, связывающую экономические отношения в сфере интеллектуальной собственности на микро- и макроуровнях (рис. 1.5).

Совокупность объектов интеллектуальной собственности отражает на макроуровне объективное действительное состояние сферы интеллектуальной собственности (рис. 1.5). Одновременно каждый из объектов интеллектуальной собственности при проецировании в инновационную плоскость становится отправной точкой развития локальных инновационных процессов, в совокупности рождающих макроинновационный процесс. Инновационные процессы на макроуровне взаимосвязаны также с состоянием сферы интеллектуальной собственности (см. рис. 1.1), описываемым через состояние интеллектуального потенциала, качества процессов создания, распространения и использования объектов интеллектуальной собственности и возможностей производства содержащих их товаров (см. рис. 1.2).

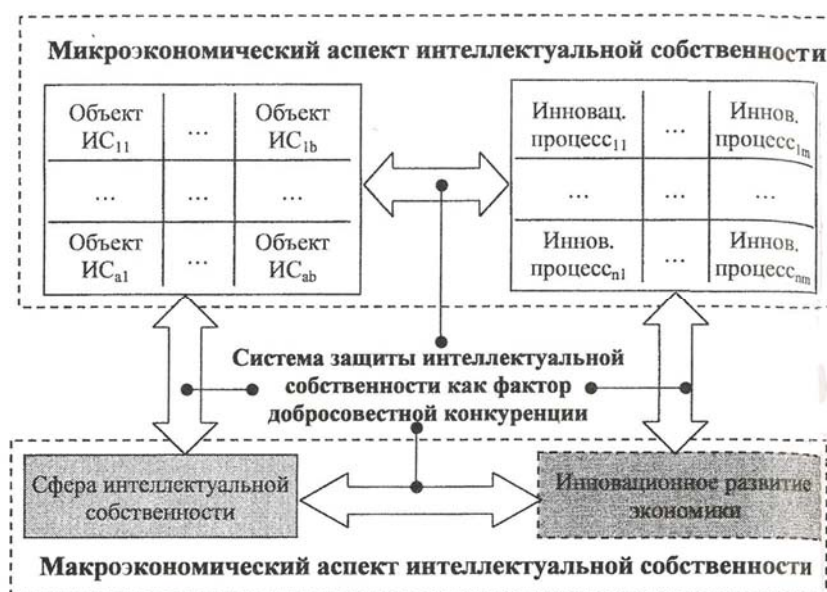


Рис. 1.5. Схема взаимосвязи микроэкономического и макроэкономического уровней отношений в сфере интеллектуальной собственности

В предложенной интеграционной схеме микро- и макроэкономического аспектов интеллектуальной собственности важную стабилизирующую и стимулирующую роль играет система защиты интеллектуальной собственности, способствующая обеспечению добросовестной конкуренции, а также выполняющая контролирующую функцию за соблюдением законности в процессах создания, распространения и использования объектов интеллектуальной собственности.

Качество защиты интеллектуальной собственности в предложенной схеме определяет способность государства на защиту редкого интеллектуального ресурса. Необходимость защиты интеллектуальной собственности проистекает из особой ценности данного ресурса и его особенных свойств. Ряд данных свойств характерен для интеллектуального ресурса в любой момент времени (статическая составляющая экономических предпосылок для защиты интеллектуальной собственности), ряд свойств проявляется при включении интеллектуального ресурса в экономический оборот (динамическая составляющая).

Рассматривая статические свойства интеллектуального ресурса можно говорить о свойствах, характеризующих его как экономическую категорию. Среди свойств, характеризующих ресурсы как экономическую категорию можно выделить взаимосвязанность, мобильность, взаимозаменяемость, определяющие обладание ресурсом определенной стоимости.

Экономические ресурсы взаимосвязаны, обладают способностью оказывать влияние друг на друга. Возрастающая значимость интеллектуального фактора связывается со стремлением более рационально потребить природные ресурсы на основе новых знаний (научно-технических достижений). Знания, тиражируемые при повышении квалификации работников, положительно влияют на качество трудового ресурса. Научно-технические изобретения обеспечивают повышение уровня использования реального капитала. Интеллектуальная собственность позволяет предпринимателям эффективно организовывать производство, обмен и распределение создаваемых экономических благ, а также способствует дальнейшему развитию знаний.

Экономические ресурсы мобильны, обладают способностью перемещаться в пространстве (внутри страны и между странами). Уровень мобильности разных экономических ресурсов различен. Наименее мобильными

являются природные ресурсы, мобильность которых стремится к нулю (можно переместить добытые полезные ископаемые, но невозможно переместить землю или рекреационные ресурсы). Более подвижны трудовые ресурсы и предпринимательские способности, мигрирующие вместе с частью трудовых ресурсов. Наиболее мобильными ресурсами являются денежный капитал и знания. Интеллектуальная собственность, создание которой связано с существенными затратами, легко поддается тиражированию и воспроизведению, что делает ее более уязвимой, нуждающейся в охране и защите государства.

Экономические ресурсы взаимозаменяемы, обладают способностью составлять альтернативу друг другу. Увеличение объема производства может быть достигнуто способами, использующими различные виды экономических ресурсов (расширение обрабатываемой земли, привлечение дополнительных трудовых ресурсов, обновление реального капитала или применение новых технологий, новых способов организации производства, обмена и распределения материальных благ). Взаимозаменяемость не является абсолютной – нельзя полностью заменить один ресурс на другой или в соответствии с концепцией предельных величин бесконечно осуществлять замену одного ресурса на другой. В отличие от привлечения дополнительных природных, трудовых ресурсов и капитала (экстенсивные способы развития) использование интеллектуальной собственности отражает интенсивный способ развития национальной экономики.

Исследование особенностей интеллектуального ресурса при его включении в экономический оборот отражает динамическую составляющую экономических предпосылок для защиты интеллектуальной собственности. Основное отличие информации и знаний от других общественных благ (денежных, материальных и трудовых) состоит в том, что знания не убывают по мере их использования, они неотчуждаемы, что не характерно для материальных носителей информации. Рассматриваемый ресурс существует вне зависимости от пространства; он может находиться в нескольких местах одновременно, т.е. в отличие от материальных предметов производитель может продавать множеству продавцов одну и ту же информацию. Вместе с тем знания, будучи не ограничены пространством, в большей степени зависимы от фактора времени. В экономической теории широко используется концепция предельных величин (предельный анализ, маржинализм). На данной концепции основаны два важных экономических закона: закон возрастающих затрат и закон убывающей полезности, которые специфически применяются к интеллектуальным ресурсам.

Закон возрастающих затрат говорит, что затраты альтернативного ресурса на прирост результирующего показателя изменяются, при чем с тенденцией к возрастанию. Таким образом, эффект генерируемый в результате применения очередной порции альтернативного ресурса, сокращается, достигая в итоге некоторого конечного уровня – предельного эффекта. Затраты на производство блага на определенном этапе производства начинают расти более высокими темпами, чем производство самого блага. Существует мнение об угрозе "перепроизводства информации". В тех случаях, когда информационный взрыв превышает возможности управляющих систем, сложившихся в обществе, он создает для него серьезные системные опасности⁵⁰. Закон убывающей полезности говорит об использовании концепции предельных величин не только производителем, но и потребителем. При оценке полезности того или иного экономического блага потребитель использует критерий доступности (редкости) данного блага. По мере увеличения доступности блага его полезность уменьшается и потребитель готов менять его на все меньшее количество имеющихся в его распоряжении ресурсов. Чем обильнее благо, тем менее оно ценится. Чем большим количеством какой-либо вещи человек обладает, тем меньше при прочих равных условиях будет цена, которую он готов заплатить за небольшое ее количество⁵¹.

Интеллектуальная собственность имеет особые свойства, выходящие за рамки закона убывающей полезности. Практика промышленно развитых стран свидетельствует, что интеллектуальная деятельность характеризуется возрастающей доходностью, вызванной растущим ее масштабом. Доход, приносимый информационной составляющей интеллектуального продукта, возрастает за счет эффекта масштаба в результате роста спроса на качественно новый товар (услугу) и расширения круга использующих его лиц при относительно постоянных затратах на его тиражирование. Чем выше известность торговой марки или авторского произведения, тем выше спрос и ее рыночная стоимость. Таким образом, существенные затраты, связанные с созданием интеллектуальной собственности, при неэффективной ее защите и незаконном распространении оказываются обесцененными, что снижает мотивацию на создание новых объектов интеллектуальной собственности.

Формирование общественной потребности в инновационной деятельности регулируется экономическим законом стоимости, вынуждающим субъектов сферы интеллектуальной собственности сопоставлять размер совокупных издержек на инновации с результатами их продвижения на рынок. Особенность действия закона стоимости заключается в том, что основная доля затрат на производство интеллектуального продукта связана с выпуском его первого экземпляра, а дальнейшее тиражирование обходится существенно дешевле (логарифмический характер кривой издержек)⁵². Качественная защита интеллектуальной собственности позволяет правообладателю снизить издержки на предупреждение и ликвидацию последствий незаконного распространения и использования интеллектуальной собственности. В противном случае возникает угроза превышения суммы данных издержек над экономическим эффектом от реализации нововведения⁵³.

Следует также выделить особенности действия закона спроса и предложения в отношении интеллектуальной собственности. Основным фактором, влияющим на скорость и масштаб распространения интеллектуальной собственности, является социальная потребность, выступающая в виде платежеспособного спроса. Спрос потребителя формируется при определенной экономической ситуации и уровне, текущей степени удовлетворенности потребностей общества. Распространение интеллектуальной собственности происходит

⁵⁰ Делягин М. Второй кризис Гутенберга // Ведомости. 2003.05.12.

⁵¹ См.: Маршалл А. Принципы экономической науки / Пер. с англ. -М., 1993. С. 89.

⁵² Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. -СПб.: Общество "Знание", 2000. С. 86.

⁵³ См. там же. С. 93.

при признании ее ценности потребителем, когда практические результаты ее использования наиболее полно обеспечивают потребности общества. Общественное признание интеллектуальной собственности, в свою очередь формирует спрос на нее. Снижение издержек в результате инновации приводит к росту предложения.

Предложение большего количества товара лучшего качества (по более доступной цене) стимулирует спрос. Ситуация превышения предложения над спросом на рынке интеллектуальной продукции не свидетельствует о его "затоваривании", а ввиду высокой емкости на рынке потребления интеллектуальной собственности создает условия для повышения конкурентоспособности новых видов продукции и в конечном счете роста платежеспособного спроса. Данная макроэкономическая ситуация является благоприятной для обеспечения экономического роста национальной экономики⁵⁴. Воздействие потребителей на интеллектуальный потенциал проявляется через фактор спроса, определяющий предметную направленность нововведений, степень экономического риска, уровень их новизны. Качественная защита интеллектуальной собственности снижает уровень риска при осуществлении инновационной деятельности.

Важным условием появления спроса на интеллектуальный продукт со стороны производителя является спрос на обновление реального капитала или продуктовой линейки, исчерпавших свои возможности (переход в категорию "собака" по концепции Бостонской консультативной группы). Экономический спад или изменения в предельной эффективности капитала, приводящие к понижению стоимости капиталовложений в stagnирующих отраслях, вызывают появление нововведений. Последовательность смены фаз экономического цикла определяется текущей структурой реального капитала и колебаниями средней нормы прибыли. Объективной предпосылкой обновления реального капитала выступает окупаемость ресурсов, вовлеченных в предыдущий инновационный цикл⁵⁵. Защита интеллектуальной собственности обеспечивает возврат средств, вложенных в обновление реального капитала. Другое условие появления спроса на достижения науки и техники - наличие ресурсных ограничений. В этой связи возникает спрос на ресурсосберегающие, безотходные технологии. Удовлетворение потребности национальных производителей в данных технологиях должно быть обеспечено государством. Государству необходимо создать условия для их создания внутри страны или приобретения зарубежом.

Экономические предпосылки для защиты интеллектуальной собственности важно рассматривать не только с позиций, характеризующих интеллектуальный ресурс статических или динамических свойств, но и с позиций сбалансированности системы ресурсных рынков ресурсов и интересов субъектов данных рынков. В рыночной экономике редким является ресурс, обладающий в данных условиях наибольшей производительностью. В ходе экономической эволюции общества понятие редкости переходит от одних ресурсов к другим. В настоящее время роль редкого рыночного ресурса переходит от материально-вещественного капитала к человеческому.

В современной мировой экономике множество экономических ресурсов одного вида представляет собой определенный ресурсный рынок: рынок земли, рынок труда, рынок капитала, рынок предпринимательских способностей, рынок интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность получает распространение в условиях, когда интеллектуальная деятельность становится широкомасштабной, а инвестиции в создание интеллектуального продукта - доходными. Данные инвестиции являются капиталовложениями в человека, в приобретение им знаний, в материальные издержки и затраты на создание и приобретение интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность призвана приносить собственнику интеллектуального продукта доход. Если она приносит незначительный доход, интеллектуальный продукт подвергается моральному износу.

Стратегия создателей интеллектуальной собственности (новаторов) направлена на то, чтобы превзойти конкурентов, создавая уникальные на определенном сегменте рынка интеллектуальные продукты:

- товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности или услуги, основанные на интеллектуальной собственности;
- технологии (средства) производства и распределения товаров (услуг).

Созданный интеллектуальный продукт признается и оценивается рынком. Преимущества нового товара (услуги) определяют непосредственный рыночный спрос на данный товар. Преимущества новой технологии определяются опосредованно через спрос на продукцию (товары, услуги), производимую при использовании данной технологии (рис. 1.6). Новая технология призвана обеспечить обладателю интеллектуальной собственности рост объема продаж, снижение издержек на производство и распределение товара, улучшение качества продукции или иные факторы увеличения экономической эффективности его деятельности.



Рис. 1.6. Схема реакции рынка на инновационный продукт

⁵⁴ См.: Евдокимов А.Е. Международные экономические отношения. -М.: Велби, 2003.

⁵⁵ См.: Гунин В.Н. и др. Управление инновациями. -М.: ИНФРА-М, 2000.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что качественная защита интеллектуальной собственности обеспечивает производителю интеллектуального продукта корректную обратную связь, позволяя точно определить потребности рынка в данном интеллектуальном продукте, определить основные приоритеты развития и реализации интеллектуального потенциала (см. рис. 1.1).

Отношения собственности характеризуют главным образом имущественные свойства интеллектуального продукта, реализуемого на рынке интеллектуальной собственности, не существующего в отрыве от рынков материальных ресурсов, труда, капитала. Данные рынки определяют количественные и качественные параметры и динамику развития рынка интеллектуальной собственности. Наличие связей между рынками является условием их функционирования, так как реализация рыночного потенциала осуществляется при взаимодействиях с другими рынками. Возникающие изменения на одном рынке вызывают изменения на других, отсутствие равновесия на одном из рынков приводит к цепи неравновесных состояний на других рынках.

Коммерческий эффект монопольного владения интеллектуальным ресурсом не тождественен эффекту в случае его общедоступности. Ограниченность ресурсов порождает проблему охраны и защиты собственности на ресурсы. Отношения собственности можно определить как "фактически действующую в обществе систему исключений из доступа к материальным и нематериальным ресурсам"⁵⁶. Осознание ограниченности какого-либо фактора влечет за собой управление процессами создания, распространения и использования ресурса (с персонификацией субъекта собственности). Таким образом, задачей государства становится правовая регламентация создания, распределения и использования интеллектуальной собственности с помощью системы охраны и защиты интеллектуальной собственности.

Эффективным будет такое состояние рынка, при котором собственник ресурсов сможет получить максимум возможных благ от имеющихся в его распоряжении ресурсов. Достижение данного состояния зависит, в большой степени, от качества государственного механизма, создающего системы обеспечения, регулирования, охраны и защиты законных интересов собственников и потребителей ресурсов.

Собственники самостоятельно потребляют ресурсы или обменивают их на рынках ресурсов, получая за это плату в виде доходов. Покупатели ресурсов имеют возможность оплатить их, так как продают на рынках товаров и услуг произведенную на базе экономических ресурсов продукцию и также получают за это плату в виде доходов. Таким образом, доходами являются поступления от продажи экономических ресурсов и продукции.

Доходы от экономических ресурсов (факторов производства) называют в экономике факторными доходами. Собственники факторов производства получают следующие виды факторных доходов:

- доходы от природных ресурсов – ренту (земельную, горную и т.п.);
- доходы от трудовых ресурсов – заработную плату;
- доходы от капитала – процент (от денежного капитала) и прибыль (от реального капитала);
- доходы от предпринимательских способностей – предпринимательский доход;
- доходы от знаний – доход от интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность – результат специализированного труда, который в перспективе будет являться частью потребительной стоимости (полезности) товара. При формировании цены на информационный продукт решающее влияние оказывает потребительная, а не трудовая стоимость самого информационного продукта. Затратами интеллектуального труда определяется нижний предел стоимости объекта интеллектуальной собственности. С точки зрения экономической теории потребительную стоимость объекта интеллектуальной собственности как товара, используемого в материальном производстве определяют способность вызывать изменения, направленные на экономию совокупного труда, и возможность более полного удовлетворения потребностей⁵⁷. Стоимость интеллектуального продукта определяется не затратами на его создание, а той функциональной новизной, которую содержит интеллектуальный продукт как ранняя форма нового продукта, способного удовлетворить потребности общества или бизнеса на более высоком качественном уровне и/или с меньшими затратами, чем ранее созданные товары или услуги.

На рынке интеллектуальной собственности потребительная стоимость и цена продукта определяются спросом. Спрос складывается не стихийно, а целенаправленно, формируется как производителем, так и нередко потребителем, что является важной особенностью спроса. Таким образом, уровень потребительной стоимости и цены научно-информационного продукта оказываются ситуативными, отражающими конкретные взаимоотношения на рынке между производителем и потребителем (группой потребителей) данного информационного продукта. На макроуровне субъекты сферы интеллектуальной собственности участвуют в создании и перераспределении национального дохода.

Анализ приведенных положений позволяет сделать вывод, что интеллектуальный продукт содержит большой потенциал прибыльности, чем традиционные продукты. Интеллектуальная собственность обеспечивает развитие высокорентабельных производств, способствующих повышению конкурентоспособности страны на международном рынке, что увеличивает потребность государства и субъектов сферы интеллектуальной собственности в ее качественной защите.

При решении экономических задач субъектами сферы интеллектуальной собственности качественная защита интеллектуальной собственности позволяет обеспечить защиту их законных интересов. Заинтересованность субъектов сферы интеллектуальной собственности обусловлена долей распределения эффекта от конечных

⁵⁶ Капелюшников Р.И. Теория прав собственности. -М., 1990.

⁵⁷ См.: Чайковская Н.В. Дисциплина интеллектуального рынка: формирование и эффективность. -М.: Луч. 1995.

результатов интеллектуальной деятельности (распределения будущих прибылей от инновации). Необходимо выявить, каким образом качество защиты интеллектуальной собственности влияет на благоприятные возможности участников инновационного процесса (возможности получения прибыли и минимизации рисков).

Субъектов сферы интеллектуальной собственности по признаку участия в инновационном процессе (без разделения на соблюдающих и нарушающих закон в сфере интеллектуальной собственности) можно разделить на следующие группы⁵⁸ (табл. 1.2).

Все группы субъектов, кроме новаторов, относятся к имитаторам. Экономический эффект извлекает чаще всего экономический субъект, не обязательно создавший нововведение, но своевременно применивший его⁵⁹. При принятии решения о проведении инновационного процесса каждая последующая группа субъектов сферы интеллектуальной собственности для целей управления инновационным процессом сравнивает альтернативные инновационные решения, принятые предыдущими реципиентами. Получить полную и достоверную информацию о деятельности предыдущих реципиентов в условиях конкуренции сложно. Это обуславливает высокую неопределенность процессов принятия инновационных решений в рыночной экономике.

Неопределенность тем выше, чем выше степень радикальности инновации. Если для реализации вторичной инновации достаточно благоприятной рыночной конъюнктуры, способствующей заинтересованности хозяйствующего субъекта в постоянной модернизации, то для осуществления радикальных нововведений требуются значительные изменения внешних условий хозяйствования, возникают внешние риски. Кроме того, любой инновационный процесс связан с предпринимательскими рисками, снижающимися на поздних этапах инновационного процесса, когда промежуточные результаты использования интеллектуальной собственности уже получены. В то же время возможность получения прибыли выше именно на ранних стадиях инновационного процесса, когда количество незанятых сегментов рынка и свободных целевых аудиторий относительно высоко.

Табл. 1.2

Субъекты сферы интеллектуальной собственности

Новаторы	Генераторы знаний и создатели объектов интеллектуальной собственности (изобретатели, исследовательские организации, заинтересованные в получении дохода от изобретательской деятельности)
Ранние реципиенты	Предприниматели, первыми освоившие инновацию и реализовавшие объект интеллектуальной собственности, заинтересованные в получении дополнительной прибыли путем скорейшего продвижения нововведений на рынок
Раннее большинство	Предприниматели, внедрившие нововведение в производство после ранних реципиентов, заинтересованные в получении прибыли от реализации объекта интеллектуальной собственности на незанятых сегментах рынка
Отстающие	Предприниматели, приступившие к реализации объекта интеллектуальной собственности в период, когда большая часть рынка уже поделена между ранее перечисленными субъектами сферы интеллектуальной собственности

В соответствии с динамической моделью, построенной на основании анализа приведенных данных (рис. 1.7), можно определить влияние качества защиты интеллектуальной собственности на благоприятные возможности участников инновационного процесса. Предложенная динамическая модель приведена для подтверждения гипотезы о необходимости качественной защиты интеллектуальной собственности. Данную модель предлагается использовать в дополнение к схеме 1. На интеграционной схеме показано влияние фактора защиты интеллектуальной собственности в системе макро- и микроэкономических инновационных процессов. Предложенная динамическая модель уточняет механизм действия системы защиты интеллектуальной собственности применительно к связям, отражающим проекцию совокупного объекта интеллектуальной собственности из плоскости интеллектуальной деятельности на плоскость реального производства товаров и услуг посредством инновационных процессов в экономике (см. рис. 1.2, 1.3).

Некачественная защита интеллектуальной собственности меняет характерные для нормального состояния системы защиты интеллектуальной собственности зависимости. Ввиду облегчения доступа к интеллектуальному ресурсу снижается прибыльность инновационной деятельности. Одновременно снижаются возможности минимизации рисков, так как доступность интеллектуального ресурса расширяет круг участников инновационного цикла, тиражирующих объекты интеллектуальной собственности в ущерб ранее стартовавшим в инновационном процессе субъектам экономики. Возможности получения прибыли минимизации рисков в ходе инновационного процесса снижаются, то есть сумма благоприятных возможностей для участников инновационного процесса в любой момент времени уменьшается.

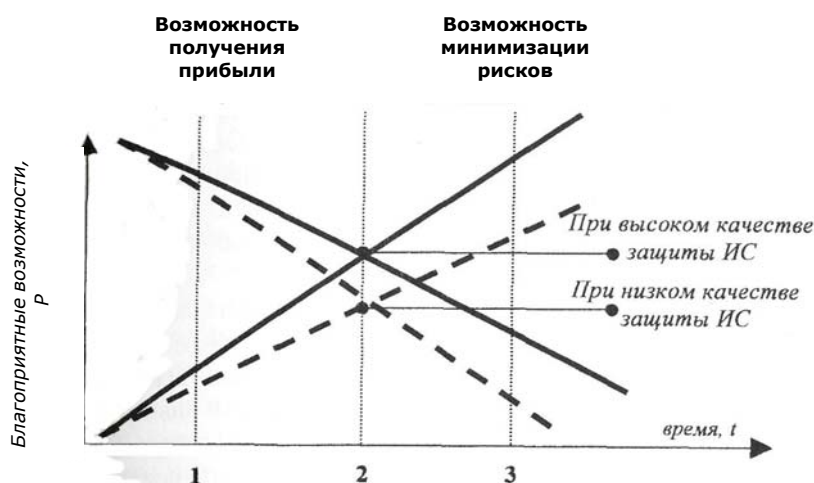
Компенсация снижения благоприятных возможностей возможна только благодаря обеспечению большей оборачиваемости объекта интеллектуальной собственности. Для этого необходимо с большей частотой создавать объекты интеллектуальной собственности. Предположим, что снижение благоприятных возможностей можно компенсировать повышением частоты создания объектов интеллектуальной собственности. Для проверки данной гипотезы необходимо рассмотреть инновационный процесс. Инновационный процесс связан с созданием, освоением и распространением инноваций⁶⁰. Цели

⁵⁸ См.: Бовин А., Чередникова Л. Интеллектуальная собственность: экономический аспект. -М.: ИНФРА-М, 2001. С. 14.

⁵⁹ См.: Булгаков С.Н. Философия хозяйствования. -М.: Наука, 1990.

⁶⁰ См.: Инновационный менеджмент / Ильенкова С.Д., Гохберг Л.М., Ягуда С.Ю. и др. -М: ЮНИТИ, 1997.

инновационного процесса, способы, формы и сроки его осуществления определяются ресурсными возможностями отдельных экономических субъектов общества, государства. Возникновение инновационного процесса в экономике объясняется двумя гипотезами. Согласно первой – в основе этого процесса лежит технологический толчок⁶¹, согласно второй – давление рыночного спроса⁶².



- 2 – время начала инновационного процесса ранними реципиентами;
- 3 – время начала инновационного процесса большинством субъектов рынка;
- 4 – время начала инновационного процесса отстающими.

Рис. 1.7. Влияние качества защиты ИС на возможности получения прибыли и минимизации рисков в ходе инновационного процесса

В соответствии с гипотезой технологического толчка развитие научной мысли относительно независимо от практики и выражается в виде смены научных парадигм, научных революций. Изобретательство обладает свойством накапливать предшествующий опыт решения аналогичных задач. Каждую научную революцию характеризует ярко выраженная тенденция увеличения числа открытий по сравнению с предыдущей научной революцией. В соответствии с гипотезой давления рыночного спроса существует корреляция между экономическими потребностями общества и активностью интеллектуальной деятельности. Научно-технические изобретения могут оставаться недейственными, пока не появятся необходимые экономические условия для их применения⁶³.

Вне зависимости от выбранной гипотезы возникновения инновационного процесса система защиты интеллектуальной собственности играет существенную роль. Качество защиты интеллектуальной собственности является одним из факторов стимулирования технологического толчка или обеспечения экономической заинтересованности в осуществлении интеллектуальной деятельности согласно тенденции рыночного спроса. Недостаточное качество защиты интеллектуальной собственности снижает мотивацию на ее создание. Следовательно, повысить частоту создания объектов интеллектуальной собственности и компенсировать снижение благоприятных возможностей в ходе инновационного процесса при недостаточном уровне качества защиты интеллектуальной собственности не представляется возможным.

Требования эффективности побуждают общество сосредоточиться на защите прав на наиболее редкие ресурсы, обладающие самой высокой предельной производительностью. Собственники данных ресурсов должны получать конкурентные преимущества и возможность с наибольшим экономическим эффектом реализовывать свое право собственности. Если государство игнорирует значение редких ресурсов, неизбежным является обострение противоречий между экономическими агентами, упадок экономики в целом⁶⁴.

В экономическом смысле собственность на интеллектуальный продукт отличается от собственности на другие факторы производства. Ее объектом является не сама интеллектуальная деятельность, а результат этой деятельности – объект интеллектуальной собственности, который вступает в экономический оборот и может быть отчужден от создателя – собственника. Владельцем интеллектуальной собственности становится любой субъект, получивший знания об объекте. Возможность хищения объектов интеллектуальной собственности (передача из рук в руки, тиражирование с компьютера на компьютер, создание аналогичных товаров путем копирования и т.д.) требует формирования определенных условий передачи с целью защиты монополии, предоставляемой собственностью на интеллектуальный продукт.

Присвоение интеллектуального продукта предполагает передачу прав собственности от создателя интеллектуальной деятельности иным субъектам сферы интеллектуальной собственности на основе взаимного согласия – взаимовыгодного обмена. Первичный собственник интеллектуального продукта,

⁶¹ См.: Яковец Ю.В. Ускорение НТП. Теория и экономизм. -М: Экономика, 1989.

⁶² См.: Оппенлендер К. Технический прогресс: воздействие, оценки, результаты. -М.: Экономика, 1981.

⁶³ См.: Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. -М.: Экономика, 1984.

⁶⁴ См.: Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. -М.: Экзамен, 2001. С. 118.

уступая право собственности (или часть функций собственности), получает денежное или иное вознаграждение. Новый собственник интеллектуального продукта приобретает выгоду при его конечной реализации в ходе интеллектуальной деятельности либо при перепродаже. Придание интеллектуальному продукту товарных форм превращает его в частное благо в форме реализованного знания, что обуславливает наличие ограничений и исключений к данному ресурсу.

Согласование интересов различных участников инновационного процесса в России должно осуществляться на основе развития хозяйственных связей между ними при установлении весомых гарантий прав интеллектуальной собственности. При наличии монополии на знания и нововведения новаторы приобретают добавочную прибыль, являющуюся своеобразной интеллектуальной рентой. Собственность может трактоваться как "фактическая действующая в обществе система исключений из доступа к ресурсам"⁶⁵. Отношения по поводу закрепления авторства и соответствующего вознаграждения регулируются национальным законодательством и международными конвенциями. Собственность на интеллектуальный продукт не является окончательно сложившимся экономическим явлением, а представляет собой сложную и динамично развивающуюся систему экономических и правовых отношений.

Таким образом, точная спецификация прав собственности на интеллектуальный продукт, создание системы охраны и защиты интеллектуальной собственности позволяют преодолевать проблемы неопределенности при распределении ресурсов. Без спецификации прав собственности на интеллектуальный продукт невозможно создание устойчивой экономической среды в инновационной сфере, позволяющее сформировать у экономических агентов стабильные ожидания прибыли. Современная рыночная система не может эффективно развиваться без отношений собственности на интеллектуальный продукт.

Таким образом, мы показали, что:

- 1) в настоящее время Россия является страной с низким уровнем инвестиций в интеллектуальный капитал. Отставание в инвестиционных возможностях необходимо преодолевать, а также одновременно компенсировать через обеспечение условий для повышения эффективности осуществляемых инвестиций;
- 2) в инновационной деятельности государства важную стабилизирующую и стимулирующую роль играет система обеспечения защиты интеллектуальной собственности;
- 3) необходимость защиты интеллектуальной собственности проистекает из особой ценности редкого интеллектуального ресурса, особенностей его свойств и использования при включении в экономический оборот;
- 4) качественная защита интеллектуальной собственности обеспечивает производителю интеллектуального продукта корректную обратную связь, позволяет точно определить потребности рынка в данном интеллектуальном продукте. Достижение состояния сбалансированности ресурсных рынков зависит в большой степени от качества государственного механизма, создающего системы обеспечения, регулирования, защиты законных интересов собственников и потребителей ресурсов;
- 5) интересы субъектов ресурсных рынков основаны на том, что интеллектуальный продукт содержит больший потенциал, чем традиционные продукты. Интеллектуальная собственность обеспечивает развитие высокорентабельных производств, способствующих повышению конкурентоспособности страны на международном рынке, что также увеличивает потребность государства в ее качественной защите;
- 6) сумма благоприятных возможностей для участников инновационного процесса при недостаточном уровне защиты интеллектуальной собственности уменьшается. Повышение частоты создания объектов интеллектуальной собственности и компенсация снижения благоприятных возможностей в ходе инновационного процесса при недостаточном уровне качества защиты интеллектуальной собственности не представляется возможным;
- 7) требования эффективности побуждают общество сосредоточиться на защите прав на наиболее редкие ресурсы, обладающие самой высокой предельной производительностью. Без спецификации прав собственности на интеллектуальный продукт невозможно создание устойчивой экономической среды в инновационной сфере, позволяющей сформировать у экономических агентов стабильные ожидания прибыли. Современная рыночная система не может эффективно развиваться без отношений собственности на интеллектуальный продукт.

Период насыщения рынка отечественными товарами и услугами в России еще не наступил. В ближайшей перспективе спрос будет ориентироваться на все более сложные интеллектуальные продукты. Происходит увеличение количества участников отношений собственности, связанных с присвоением интеллектуальных продуктов. Дальнейшее развитие рыночных отношений будет способствовать международному обмену интеллектуальными товарами и услугами в связи с ростом спроса на продукцию, соответствующую требованиям мирового уровня. Для ответа на вопрос, насколько качественно государство осуществляет трансграничную защиту интеллектуальной собственности в настоящее время, необходимо рассмотреть проблему качества таможенных услуг по защите интеллектуальной собственности в современных российских условиях.

⁶⁵ Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности. -М, 1990. С.11.

1.3. Проблема качества таможенных услуг по защите интеллектуальной собственности

Важной особенностью "новой экономики"⁶⁶ является значительное расширение торговли. Международный товарооборот за последние 40 лет увеличился на 1500 процентов⁶⁷. Происходит усиление конкуренции (в т.ч. международной), что ведет к превращению инновационных достижений в основной фактор успеха, как на микро-, так и на макроуровне. Творческие идеи и новые технологии – ключ к росту, созданию новых рабочих мест и более высокому уровню жизни. Степень неопределенности в экономике при этом непрерывно повышается. Современная экономика становится более динамичной, порождает новые быстрорастущие частные компании. Ее инновационный потенциал зависит от степени насыщения такими компаниями. "Речь идет не просто о создании малых фирм, а о появлении новых быстрорастущих компаний с темпами роста не менее 20 % в год в течение четырех лет подряд"⁶⁸.

В середине XX в. такие компании, как Хегох, реализовав ценную идею, имели возможность использовать свои конкурентные преимущества в течение нескольких десятков лет⁶⁹. Компании, используя стратегию трансформации⁷⁰, последовательно завоевывали рынки различных стран. В настоящее время информация распространяется по всему миру с высокой скоростью. Ученые используют понятие "технично-экономического паритета", означающего, что знания становятся одинаково доступными для любых субъектов экономики, независимо от географического положения и иных, ранее значимых факторов. Однако временно жесткая конкуренция требует от компаний, чтобы они постоянно разрабатывали новые товары и услуги и захватывали новые рынки. "Технический прогресс и стремление потребителей иметь более широкий выбор создали необходимость производить товары в большем разнообразии и меньшими партиями"⁷¹. Показателем данных тенденций является экспоненциально возрастающее число регистрируемых торговых марок, наименований товаров, услуг. Новая экономика характеризуется кооперацией конкурентов. Значительное количество объектов интеллектуальной собственности в настоящее время производится в результате совместной деятельности производителей на микроэкономическом уровне.

В XXI в. благосостояние государств во многом будет зависеть от темпов развития инновационного процесса и воплощения его результатов в предметы общественного потребления. Интеллектуальная собственность в условиях ограниченности сырьевых ресурсов становится ключевым компонентом стратегии предпринимательства, одним из факторов привлечения инвестиций⁷², экономического роста и обеспечения национальной безопасности. Совершенствование качества государственных услуг по защите интеллектуальной собственности, ее вовлечение в гражданский оборот, создание инновационной инфраструктуры призваны обеспечить перевод экономики России на инновационный путь развития⁷³. В этой связи охрана и защита интеллектуальной собственности становятся одним из важных направлений внешней и внутренней политики государства.

Для оценки проблемы качества таможенных услуг по защите интеллектуальной собственности важно представлять процессы международного движения интеллектуальной собственности с участием России. Движение объектов интеллектуальной собственности между государствами происходит путем продажи патентов, лицензий, научно-технических идей, нового технологического оборудования, товаров, содержащих средства индивидуализации юридических лиц, продукции, работ, услуг и т.п. В силу объективных законов рынка интеллектуальная собственность устремляется в тот сектор мировой экономики, где на нее существует платежеспособный спрос.

Как видно из представленной схемы международного перемещения объектов интеллектуальной собственности (рис. 1.8) с участием Российской Федерации, в то время, когда российские предприниматели ориентированы на короткие схемы наращивания капитала, объектов интеллектуальной собственности, требующие долгосрочного инвестирования, пользуются спросом за рубежом. Повышенный спрос иностранные государства проявляют также к товарам и технологиям военного, двойного и специального назначения. Конкурентоспособность экспорта отечественной интеллектуальной собственности определяется ее относительной дешевизной, связанной с низким уровнем оплаты труда представителей сферы интеллектуального труда⁷⁴.

В условиях глобализации мировой экономики для целей пресечения нарушений прав личности и общества на международном рынке интеллектуальной собственности устанавливаются национальные системы охраны и защиты интеллектуальной собственности. Рынок интеллектуальной собственности рассматривается как производная от трех других рынков: рынка товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, информационного рынка и рынка прав⁷⁵. В рамках данного исследования рассматривается рынок товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, так как именно он, в большей степени, является сферой контроля таможенной службы. Рынок информационных продуктов контролируется со стороны таможенной службы в части товарообмена информацией, содержащейся на материальных (аудио, видео, бумажных и др.) носителях. Сфера таможенного регулирования данного рынка в настоящее время сужается в

⁶⁶ См.: Нордстрем К., Риддерстрале Й. Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта. -СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2001. С. 20.

⁶⁷ Fortune. 1999. March 15.

⁶⁸ Нордстрем К, Риддерстрале Й. Указ. соч. С. 148.

⁶⁹ См.: Homer S. The international Operations of national firms, MIT. 1960.

⁷⁰ См.: Минцберг Г., Альстенд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий. -СПб.: 2000. С. 268.

⁷¹ Choshal S., Barlett C. Financial Timesbook of Management, FT/Pitman, London, 1995.

⁷² См.: Леденев С.В. Инвестиционная ситуация в стране и таможенные средства ее улучшения. Экономические и правовые проблемы таможенной деятельности: Сборник научных трудов. -М.: РИО РТА, 1999.

⁷³ Пресс-релиз Правительства Российской Федерации от 03.10.2002. Доклад Минпромнауки России. Источник www/infointel.ru.

⁷⁴ См.: Евдокимов А.Е. Международные экономические отношения. - М.: Велби, 2003.

⁷⁵ См.: Евдокимов А.Е. Указ. соч.

связи с развитием Интернет-технологий и иных средств передачи информации, что существенно затрудняет контроль за распространением объектов интеллектуальной собственности. Рынок прав, включающий приобретение лицензий, патентов и иных нематериальных активов наименее подвержен таможенному контролю.

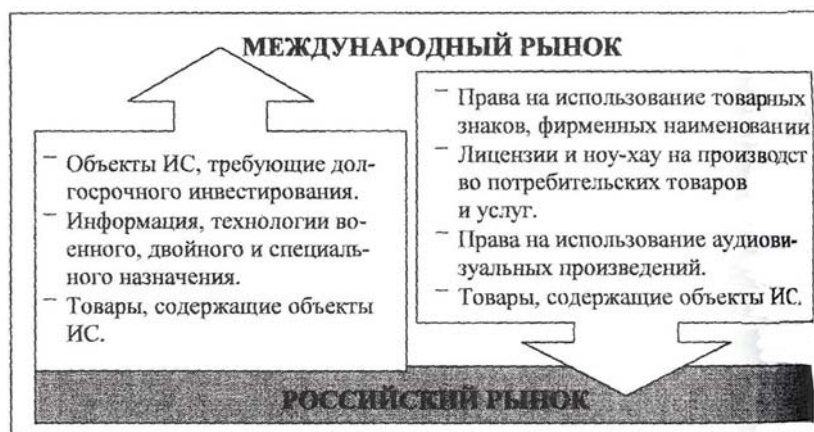


Рис. 1.8. Международное перемещение объектов ИС с участием Российской Федерации

Тем не менее, роль таможенной службы в деле защиты интеллектуальной собственности продолжает расти в связи с ростом рынка товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и возрастанием доли товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в международном торговом обороте. В настоящее время вопрос таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не нашел достаточного комплексного отражения в научных трудах, существует лишь несколько отдельных публикаций⁷⁶. Важные шаги в деле защиты интеллектуальной собственности таможенными средствами были осуществлены в процессе разработки проекта нового Таможенного кодекса. В настоящее время таможенная служба формирует свою стратегию в сфере интеллектуальной собственности и готовит основу для дальнейшей ее реализации: активизируется работа соответствующих подразделений таможенной службы в регионах.

В целях определения современного состояния проблемы качества таможенных услуг по защите интеллектуальной собственности необходимо определить масштаб данной проблемы на рынке товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. По данным Коалиции в защиту прав интеллектуальной собственности, у 90 % потребителей эти проблемы вызывают негативное отношение (рис. 1.9), 53 % из них смогли назвать конкретные товарные знаки, с подделками которых они сталкивались в магазинах и на рынках.

Можно сделать вывод, что уровень качества государственных услуг по защите интеллектуальной собственности вызывает беспокойство у российской общественности.

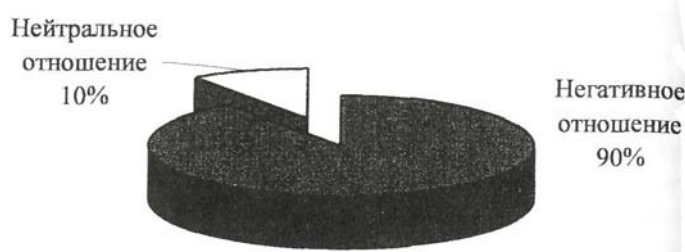


Рис. 1.9. Отношение общественности к проблеме поддельных товаров

В целях пресечения фактов распространения поддельной продукции необходимо в первую очередь усилить контроль за деятельностью оптового звена (в т.ч. при ввозе товаров из-за границы), которое сегодня является основным распространителем и поставщиком поддельной продукции на отечественный потребительский рынок.

По данным контролирующих органов Российской Федерации (рис. 1.10), в 2003 г. доля пиратских видеокассет в обороте состав 70 %, аудиокассет – 80 %, DVD – 80 %, CD – 86 %, общий оборот поддельных лекарственных средств достигает 250-300 млн. долл.⁷⁷ По данным Минэкономразвития России, в ходе проверок в первом полугодии 2003 года изъято из оборота 22 % проверенной одежды и обуви, 40 %

⁷⁶ См.: Роль и место таможенной службы России в развитии экономики и обеспечении экономической безопасности в условиях глобализации внешней торговли. –М.: РИО РТА, 2001.

⁷⁷ Выступление Е.М.Примакова на Международной научно-практической конференции "Контрафактная продукция – проблемы и пути их решения", проведенной в Центре международной торговли 13.11.2003.

алкогольных напитков, 36 % продуктов питания, 20 % табачной продукции⁷⁸. Существенное значение имеет тот факт, что в России ежемесячно может производиться, например, около 7,5 млн. аудиокассет и 1,7 млн. видеокассет⁷⁹. Однако, по данным проведенных исследований, ежемесячная их реализация составляет на 70 % больше. Следовательно, значительная доля аудио-, видеопродукции на магнитных носителях выпускается или ввозится нелегально. В ходе проведения контрольных мероприятий Госторгинспекцией повсеместно в значительных объемах выявляется реализация фальсифицированных товаров легкой промышленности, продуктов питания, пищевых добавок.

До 63 % фальсифицированной продукции ввозится из-за рубежа⁸⁰. По оценкам экспертов, в Россию ввозится компакт-дисков ежемесячно от 3 до 5 млн. штук⁸¹, 90 % всех поддельных DVD-дисков также ввозится из-за рубежа.

Производство и реализация фальсифицированной продукции занимают значительную часть российского "теневых рынка", который, по разным оценкам, достигает 30-40 % от объема ВВП. Теневой сектор экономики является жизненным пространством для экономической преступности. Здесь осуществляется уклонение от налогообложения, создаются предпосылки для развития коррупции. В настоящее время данная проблема является одним из факторов регресса в науке и искусстве, причиной нанесения вреда здоровыми социальными условиями населения, недостаточного уровня налоговых поступлений в бюджет, создания организованных преступных группировок, подрыва легальной индустрии, приостановления процессов создания объектов интеллектуальной собственности и их вовлечения в хозяйственный оборот, сокращения количества рабочих мест.

Важными являются вопросы используемой терминологии, вопросы правового статуса интеллектуальной собственности в России. Определения и нормы есть в административном, финансовом, трудовом, процессуальном и уголовном праве. В различных нормативных правовых документах используются различные определения одного и того же понятия⁸². Задачу обеспечения соответствия статуса объектов интеллектуальной собственности международным стандартам можно классифицировать как задачу согласования необходимых и достаточных параметров объекта собственности (по критерию защиты) на входе и выходе системы защиты собственности.

Таким образом, проблема охраны и защиты интеллектуальной собственности имеет особую важность для безопасности национальной экономики. Распространенность поддельной продукции приводит к ряду стратегических потерь для российских производителей и потребителей. Пиратство приносит убытки, главным образом, высокотехнологичному производству; владельцам известных отечественных брендов, корпорациям, стремящимся использовать передовые технологии.

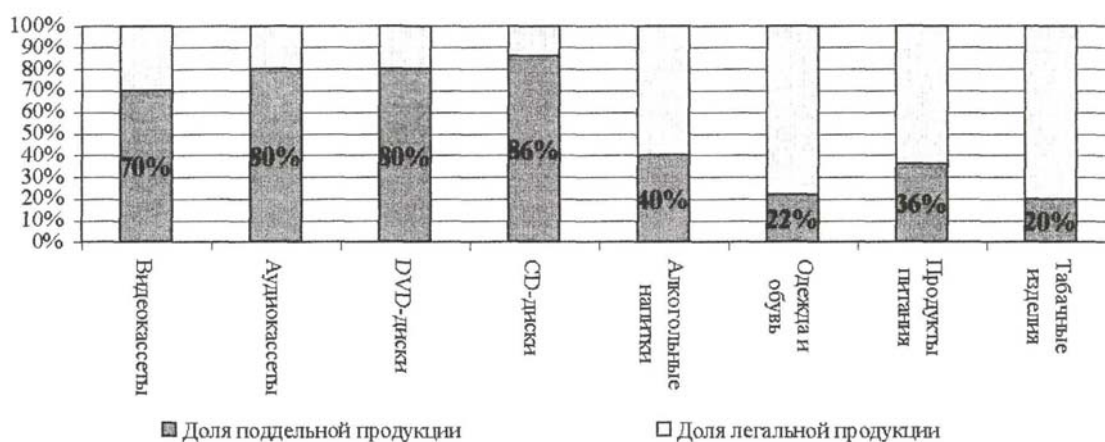


Рис. 1.10. Доля поддельной продукции на рынках товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Кроме внутренней составляющей, проблема защиты интеллектуальной собственности имеет также внешнюю составляющую, объясняемую рядом причин, связанных с глобализацией мировой экономики. Усиливается проникновение компаний на международный рынок. Национальные рынки объединяются и становятся интернациональными. Компании, занимающиеся экспортом продукции или направлением инвестиций на новые рынки, обеспокоены существующим низким уровнем защиты интеллектуальной собственности. Таким образом, возникают изменения в направлениях движения товарных и инвестиционных потоков, искажения в

⁷⁸ Выступление заместителя министра экономического развития и торговли Российской Федерации В.И. Стржалковского на Международной научно-практической конференции "Контрафактная продукция - проблемы и пути их решения", проведенной в Центре международной торговли 13.11.2003.

⁷⁹ Материалы совместного заседания коллегий Минэкономразвития России и МВД России "О мерах по защите прав интеллектуальной собственности, пресечению производства и распространения в Российской Федерации фальсифицированной и контрафактной продукции", октябрь, 2002 г.

⁸⁰ Выступление Е.М.Примакова на Международной научно-практической конференции "Контрафактная продукция - проблемы и пути их решения", проведенной в Центре международной торговли 13.11.2003.

⁸¹ Источник: www/internet.ru. Дайджест новостей от 06.08.2002.

⁸² Пресс-релиз Правительства Российской Федерации от 03.10.2002. Доклад Минпромнауки России. Источник www/infotel.ru.

системе международной торговли. Криминальный бизнес, стремясь занять незанятые законными владельцами интеллектуальной собственности рыночные ниши, незаконно использует объекты интеллектуальной собственности, реализует поддельную продукцию на внутреннем рынке или направляет ее за рубеж, что еще более усиливает искажения в системе международной торговли. Корпоративный сектор экономики все сильнее испытывает влияние международной конкуренции, что требует возможности доступа к современным технологиям для проведения инновационных процессов. Иностранные государства допускают использование своих интеллектуальных разработок только при условии достижения Россией мировых стандартов в системе охраны и защиты интеллектуальной собственности. В противном случае будут предоставляться устаревшие разработки, угроза незаконного использования которых для правообладателя не столь велика⁸³.

Макропроблемы, с которыми сталкивается человечество, не могут быть решены локально⁸⁴, в отдельно взятой стране. Национальные системы государственного управления малы для действенного решения задачи качественной защиты интеллектуальной собственности так же, как для решения проблем безработицы, загрязнения окружающей среды и т.п. Создаются специализированные международные институты.

В сфере интеллектуальной собственности таким институтом в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) является Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), членом которой является Россия⁸⁵. Европейская Экономическая комиссия ООН напрямую не связана с проблемами интеллектуальной собственности, но в последние годы проявляет к этой проблематике большой интерес. Для выполнения решений правительственной Комиссии по противодействию нарушениям в сфере интеллектуальной собственности создан Совместный проект Роспатента и ПРООН (программа развития ООН) по созданию информационно-правового Центра по интеллектуальной собственности. Вопрос о создании такой структуры стал актуальным после проведенного в июне-августе 2003 г. совместного исследования Роспатента и ООН. В рамках общего проекта были проанализированы сведения 120-ти российских и зарубежных организаций. Они выявили взаимосвязь между производством поддельной продукции и финансированием террористических организаций⁸⁶.

Председатель комиссии по вступлению России в ВТО М.Ю. Медведков в марте 2004 г. в интернет-интервью сообщил: "В области интеллектуальной собственности у нас могут быть большие проблемы, которые связаны с необходимостью усиления правоохранительной деятельности. Мы активно работаем с правоохранительными органами для того, чтобы найти правильный алгоритм решения проблемы пиратства. Но она не может быть решена за день, за месяц, и, я думаю, что и за год тоже. Главное избрать вектор, определить планы и начать им следовать"⁸⁷.

В рамках переговоров по присоединению России к ВТО иностранные партнеры часто обращают внимание на большое количество поддельных и фальсифицированных товаров на российском рынке, что затрудняет развитие межгосударственных торговых отношений. Аппарат торгового представительства США ведет наблюдение за уровнем защиты интеллектуальной собственности в странах мира, производит учет и классификацию защиты интеллектуальной собственности (рис. 1.11). Страны-нарушители делятся на три категории. Наиболее проблемная категория – категория приоритетных стран, попадающих в эту категорию, автоматически вводятся торговые санкции.

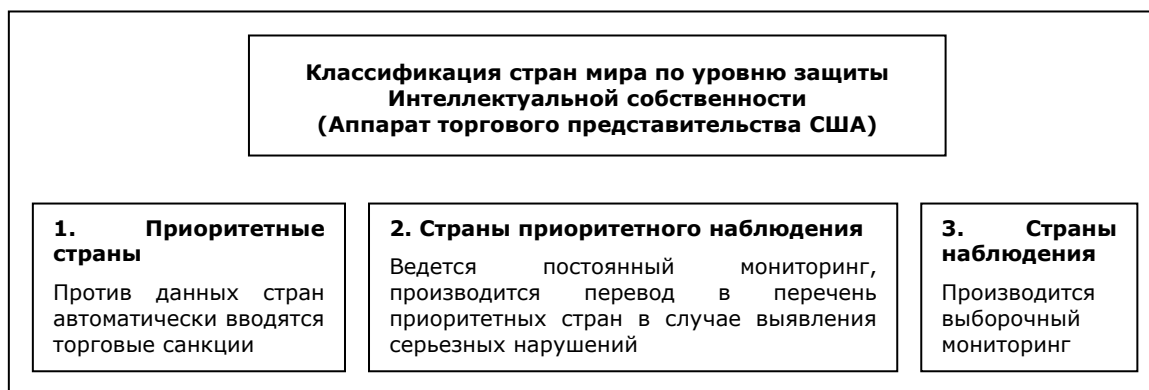


Рис. 1.11. Классификация стран по уровню защиты интеллектуальной собственности

В соответствии с докладом Аппарата торгового представительства США Россия отнесена ко второй классификационной группе стран – стран приоритетного наблюдения. На практике это означает постоянный мониторинг нашего законодательства и его применения в области интеллектуальной собственности в части интересов компаний США на российском рынке. В случае выявления серьезных нарушений в области защиты прав интеллектуальной собственности страны приоритетного наблюдения переводятся в категорию

⁸³ См.: Берки К., Потапович Д. Интеллектуальная собственность в контексте ТРИПС. "Экономические перспективы" (Электронный журнал ЮСИА). Том 3, № 3.

⁸⁴ Нордстрем К, Риддерстрале Й. Указ. соч. С. 40.

⁸⁵ Доклад директора Правового департамента МИД России Р.А. Колодкина на заседании Круглого стола "Пиратство в России. Проблемы борьбы с контрафактной продукцией" 17.09.2002.

⁸⁶ Материалы пресс-конференции "Связь между преступлениями в сфере интеллектуальной собственности" (Москва, 21.11.2003).

⁸⁷ Материалы интернет-интервью с заместителем министра экономического развития и торговли Российской Федерации, председателем комиссии по вступлению России в ВТО М.Ю. Медведковым, 22.03.2004. Источник: www.garant.ru.

приоритетных стран. В 2004 г. США рассматривали вопрос о переводе России в категорию приоритетных стран и применении санкций на сумму 1 млрд. долл. Наиболее мягкий список – это список наблюдения, что предусматривает выборочный мониторинг.

Экономические последствия для трансграничного товарооборота существенны, так как от 3 до 6 % мировой торговли попадает на поддельные товары. В реальном выражении это составляет 120-240 млрд. USD в год⁸⁸. Проблема поддельных товаров осложняет переговоры по вступлению России в ВТО⁸⁹. Российские участники переговоров с ВТО постоянно сталкиваются с тем, что представители стран – участниц организации апеллируют к завышенным цифрам доли поддельной продукции на рынке Российской Федерации. Необходимо сопоставить в абсолютных цифрах размеры российского нелегального рынка с аналогичными явлениями в зарубежных странах. Доля поддельной продукции, например, на рынках видеопродукции и ряде других в США и Европе в среднем достигает 10 %. Однако объем этого рынка в абсолютных цифрах в несколько раз превышает объем российских подделок, доля которого может достигать 85-90 процентов⁹⁰. Тем не менее, существует реальная угроза, что данный двусторонний вопрос российско-американских отношений может трансформироваться в многостороннюю проблему, в том числе осложнить ход переговорного процесса по присоединению России к ВТО⁹¹, оказать негативное влияние на процесс привлечения инвестиций в национальную экономику⁹².

Масштабность правонарушений в сфере интеллектуальной собственности замедляет интеграцию российской экономики в мировую среду, в том числе в рамках переговоров о присоединении России к ВТО. Наносится прямой ущерб престижу России, ограничивается приток в страну иностранных инвестиций.

Таким образом, мы показали, что:

- 1) в то время как российские предприниматели ориентированы на короткие схемы наращивания капитала, объекты интеллектуальной собственности, требующие долгосрочного инвестирования, пользуются спросом за рубежом;
- 2) уровень качества государственных услуг по защите интеллектуальной собственности беспокоит российскую общественность;
- 3) доля поддельной продукции на российском рынке высока. Существенная часть незаконных товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, ввозится из-за границы;
- 4) проблемы охраны и защиты интеллектуальной собственности имеет особую важность на национальном уровне. Распространенность поддельной продукции привела к ряду стратегических потерь для российских производителей и потребителей. Пиратство в России приносит убытки, главным образом, высокотехнологичному производству, владельцам отечественных брендов, корпорациям, стремящимся использовать передовые технологии. Важным является вопрос используемой терминологии, а также вопрос правового статуса интеллектуальной собственности в России;
- 5) масштабность правонарушений в сфере интеллектуальной собственности недостаточное качество ее трансграничной защиты замедляет интеграцию российской экономики в мировую среду, в том числе в рамках переговоров о присоединении России к ВТО. Наносится ущерб имиджу России, ограничивается приток в страну иностранных инвестиций;
- 6) существующая ситуация в сфере интеллектуальной собственности свидетельствует о недостаточном уровне качества таможенных услуг по защите интеллектуальной собственности. Таким образом, в ходе исследования ставится цель повышения уровня качества таможенных услуг по защите интеллектуальной собственности. Для достижения цели исследования необходимо провести анализ существующей технологии таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Условно можно выделить "механизмы противодействия", которые необходимо применять к поддельным товарным потокам, и "механизмы содействия", которые следует использовать в отношении легального товарооборота. Данные механизмы в совокупности составляют систему трансграничной защиты интеллектуальной собственности. Совершенствование таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, связывается с созданием такого рода механизмов. Проектирование "механизма противодействия" и "механизмов содействия" в системе таможенного контроля необходимо осуществлять только после теоретического определения объектов интеллектуальной собственности, после определения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и выделения соответствующих товарных групп риска. В ходе данной работы важно исследовать эволюцию и жизненный цикл объекта интеллектуальной собственности, что позволит определить основные этапы, на которых система трансграничной защиты обретает реальное значение.

⁸⁸ Беселер Х.Ф. Соглашение ТРИПС: Меры по обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности. Tasic Programme – Intellectual Property. European commission, 2001.

⁸⁹ Грановский Ю. Аппарат по борьбе с пиратами // Ведомости. 2000.

⁹⁰ Данные официального интернет-сайта Комитета ТПП РФ по интеллектуальной собственности: www.intel-com.ru (25.09.2003).

⁹¹ Колодкин Р.Д. Доклад МИД России на конференции "Международное сотрудничество в области охраны ИС". 24.09.2002.

⁹² Пресс-релиз Правительства Российской Федерации от 03.10.2002. Доклад М.М Касьянова. Источник: www.infointel.ru.